

الإعلام العربي والعولمة الإعلامية والثقافية والسياسية



د. صابر حارس

الإعلام العربي
والعولمة الإعلامية والثقافية والسياسية
من الترغيب و التنويم إلى الصراع والتدمير

العرب

للنشر والتوزيع

٦٠ شارع القصر العيني (١١٤٥١) - القاهرة

ت: ٢٧٩٥٤٥٢٩ - ٢٧٩٢١٩٤٣

فاكس: ٢٧٩٤٧٥٦٦

٤٢ ميدان البصرة

شارع دجلة من شهاب - المهندسين

ت: ٢٧٤٩٢١٤٥

فاكس: ٢٧٦١٨٢٨١

email: alarabi5@linknet

الإعلام العربي وعولة العملية الإعلامية

د. صابر حارص

الطبعة الأولى ٢٠٠٨

الغلاف والإخراج الداخلي: بكر الجلاس

رقم الإيداع: ٢٤٧٢٨/٢٠٠٨

ISBN: 977-319-094-3

جميع الحقوق محفوظة

يمنع نسخ أو استعمال أي جزء من هذا الكتاب بأي وسيلة
نصورية أو إلكترونية أو ميكانيكية بما فيه التسجيل
الفوتوغرافي والتسجيل على أشرطة أو أقراص مقروءة
أو أي وسيلة نشر أخرى بما فيها حفظ المعلومات.
واسترجاعها دون إذن خطي من الناشر

بسم الله الرحمن الرحيم

بشر المنافقين بأن لهم عذاباً أليماً^(١٣٨) الذين يتخذون الكافرين أولياء
من دور المؤمنين ؕ ليتفحروا عندهم العزة فإن العزة لله جميعاً

(١٣٩) مائدة (المائدة)

الإهداء

* إلى عقلاء هذه الأمة الذين يعوا أن الظرف لا يسمع بأكياة خارج العوطة فما استكانوا ولا استسلموا بل اعدوا العدة لدخول الخيمة دون تفريط أو إفراط.

* إلى كل الذين يتصدون أو يحاولون وقف نزيف العوطة وتحويلها من اطمسار الأمريكي إلى اطمسار الإنساني الشامل.

* إلى عقيدتي السمحاء التي دعت إلى قبول الآخر وليس إقصائه، والتعايش معه وليس استغلاله، وقصرت أجهاد على اطمعدي، والسلام معه إذا اهتدى.

مقدمة

سببان كانا وراء الجازي لهذا الكتاب:

أولاً:

غياب العولمة وعلاقتها بالإعلام الدولي وانعكاساتها على الإعلام العربي من مناهج التعليم الإعلامي بالوطن العربي. فبعد مرور ١٥ عاماً على ظهور مصطلح العولمة -بداية التسعينات-، و ٣٥ عاماً على مصطلح (القرية الالكترونية) -أواخر الستينات وبداية السبعينات- وطلاب ودارسي الإعلام في الوطن العربي لم يتعرضوا في أي منهج من مناهج التعليم لثقافة العولمة والقوى التي تقف وراءها وتستفيد منها. والأهم من ذلك أصداء هذه الثقافة على المؤسسة الإعلامية والدينية والتربوية والتعليمية في الوطن العربي.

والإعلامي سواء كان دارساً أو مُستغلاً هو الكائن الوحيد الذي لا يجب أن يقتصر على دراسة ما ينصل بالعولمة في جانبها الإعلامي بحجة التخصص، بل يجب أن يدرس ويقرأ ويستوعب العولمة من كافة جوانبها وتأثيراتها على كل جوانب الحياة نظراً لكون الإعلام هو القاسم المشترك الوحيد بين كافة أوجه النشاط اليومي للإنسان والمجتمعات.

وما لم يكن الفعل الإعلامي مُنطلقاً من نفس المنظومة الدينية والتعليمية والتربوية والثقافية فلا يمكن لأي مجتمع أو نظام إحراز أي تقدم حتى في الإطار العولي ذاته، فضلاً عن أن وسائل الإعلام في العصر العولي أضحت عملاً إضافياً أكثر جاذبية وأوسع تأثيراً وانتشاراً للدعاة والتربويين والإصلاحيين والمثقفين والمكفرين - الخ.

وعبر مسيرة طويلة في (١٠) أقسام وكرليات إعلامية بمصر والسعودية والإمارات واكبها تعديلات وتطورات في الخطط الدراسية لمناهج التعليم الإعلامي لم أعثر على مقرر أو مساق واحد يتضمن ذلك، حتى أتبع لي في جامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا تدريس مساق: موضوع خاص في الإعلام والعلاقات العامة لطلاب المرحلة النهائية لبكالوريوس المعلومات والإعلام والعلاقات العامة.

وكان من إيجابيات هذا المساق حرية اختيار مفرداته أو موضوعاته وفقاً لما يمليه المشاهد الإعلامي والمعلوماتي والاتصالي بشكل عام، وبعد مراجعتي لما تم تدريسه خلال الأعوام السابقة وما طرحته على الطلاب والطالبات استقر الرأي على عدة موضوعات منها .. العولة بشكل عام ثم ألياتها الدولية وخاصة الإعلامية وانعكاسات ذلك على الإعلام والمجتمع العربي. وهو موضع اهتمام هذا الكتاب الذي خصص ثلاثة فصول للعولة وأنواعها من كافة جوانبها. ثم ثلاثة فصول أخرى لثقافة العولة في الإعلام العربي وأصداء العولة على الإعلام العربي وخاصة الإعلام السياسي.

وهناك أربعة مقررات بمناهج التعليم الإعلامي العربي وثيقة الصلة بالعولة وعلاقتها بالإعلام وهي: موضوع خاص في الإعلام والعلاقات العامة الذي أشرنا إليه، الإعلام العربي، الإعلام الدولي، تكنولوجيا الاتصال الجماهيري. إلا أن انعكاسات العولة على المهنة الإعلامية يجب أن تنسحب أيضاً على معظم مقررات الإعلام، فالتقديم التليفزيوني والتحرير الصحفي، والإخراج التليفزيوني، والصحافة والإعلام المتخصص .. الخ . قد تأثرت كثيراً على مستوى المهنة بقيم العولة الإعلامية ويجب أن يكون لهذا التأثير صدى في المقررات التعليمية.

ثانياً:

التغيرات الجوهرية والشكلية التي طرأت - بفعل العولة - على المؤسسة الإعلامية وهياكلها وسياساتها وأساليب عملها وترتيب أهدافها ونوعية مضامينها ورسائلها وسمات خطابها الإعلامي ونوعية مصادره، وطرق العرض والتقديم والمهارات الجديدة للحوار والإلقاء والتسويق وجلب الإعلانات، وأولويات الوظائف والقيم التي يسعى الإعلام إلى ترسيخها في الوطن العربي. وتفتتت الجمهور وتنوع رسائله في إطار قالب عولّي، وما صاحب ذلك من تغيرات في بيئة ونظم وأنساق وعلاقات المؤسسة الإعلامية في داخلها وخارجها ابتداءً من علاقات الزمالة والرؤساء والمصادر وانتهاءً بالقوانين والتشريعات وعلاقات التبعية والمصالح مع السلطة السياسية ووكالات الأنباء ووكالات الإعلان والشركات العملاقة وفروعها وتوكيلاتها إضافة إلى الأوضاع السائدة على الصعيد الثقافي والاجتماعي والعسكري.

وحتى الآن ليس لدينا مؤشرات نجاح سواء في التعامل مع العولة والاندماج في العصر أو في الحفاظ على تراثنا وثرواتنا ومستقبلنا من مخاطر العولة. وهذا ليس على المستوى السياسي فحسب، بل على المستوى الإعلامي أيضاً وبكفي تدليلاً على الاثنين موقف الإعلام وأمامه الأنظمة العربية تجاه أهم حدث عربي وعالمي في القرنين العشرين والواحد والعشرين وهو احتلال العراق على مرحلتين ١٩٩١، ٢٠٠٣م وإعادة رسم خريطة الشرق الأوسط جغرافياً وسياسياً وقيماً.

ويعتبر الإعلام المتهم الثاني مباشرة بعد السياسة في قضية العولة التي يترافع فيها محامون أقوياء لصالح القوى المستفيدة من الطراز الأول (أمريكا وإسرائيل) والطراز الثاني (بريطانيا) والطراز الثالث (دول العالم الثاني) والطراز الرابع والآخر (أنظمة الحكم في العالم

الثالث وخاصة العالم العربي) بينما تظل الشعوب تتحمل وحدها ما ينجم من الفعل العولمي وخاصة شعوب العالم الثالث التي لا يضار حكامها ماداموا يسبحون مع التيار العولمي ولا يقفون ضده حتى ولو لحظة واحدة يتأملون فيها الموقف.

وليس من المصادفة أن يتوافق ترتيب القوى المستفيدة من العولمة مع ترتيب القوى الأقوى إعلامياً. كما أنه ليس من قبيل المصادفة أيضاً أن يتوافق ترتيب القوى المنضرة من العولمة مع ترتيب القوى الأضعف إعلامياً. مما يعكس الارتباط الوثيق بين الإعلام والعولمة. كون الإعلام ليس فقط أحد جوانب ومظاهر وأنواع العولمة ولكنه أحد آلياتها الرئيسية في تحقيق مصالح القوى المهيمنة، صحيح أن للعولمة آليات رئيسية أخرى كالبنك الدولي، صندوق النقد الدولي، الاتفاقية العالمية للتجارة الحرة، حلف الأطلسي، منظمة الأمم المتحدة وخاصة مجلس الأمن، الشركات متعددة القومية، أجهزة المخابرات والتجسس وغيرها. إلا أن المؤسسات الإعلامية والمعلوماتية والاتصالية تظل آلية مميزة بكونها وسيط مشترك تعتمد عليه كل الآليات وكل أنواع العولمة في تمرير الأفكار والتبشير بالقيم الجديدة ونهضة الشعوب والتأثير عليها وعلى صناعة القرارات المصيرية في الحرب والسلام.

فلم يعد الإعلام في عصر العولمة مجرد خطاب سياسي أو ثقافي أو اقتصادي .. الخ . ولكنه أصبح شريكاً رئيسياً في الفعل العولمي. يهدف له ويسهم في صنعه وينابع تطوره ويصحح اتجاهاته إذا انحرف عن مساره. إن الطبقة الرأسمالية الجديدة (العولمة) التي تقف خلف المؤسسة الإعلامية والتطورات المتسارعة لتكنولوجيا الاتصال والمعلومات وتوظيفها في خدمة الإعلام شريك رئيسي مواز للقوى السياسية في إدارة العولمة واقتسام غنائمها.

أما الإعلام العربي في عصر العولمة فلم يعد تابعاً للسلطة السياسية بالشكل الذي كان عليه قبيل العولمة. ولا تستطيع السلطة أن تجعله كذلك. لأن جزءاً كبيراً من سيادتها تنازلت عنه بفعل العولمة. إضافة إلى الطبيعة الربحية والفردية التي كسبت المهنة الإعلامية ورسالتها الثقافية والفنية سواء في المؤسسات الخاصة أو الرسمية أو حتى الأيديولوجية.

لقد تجاوزت "الانتماءات الإعلامية" للمؤسسات الوطنية التي تعمل بها على أرضية معينة وقيم وأهداف معينة إلى مؤسسات وجمعيات دولية ضاغطة وقادرة على حمايتها في حال خلافها مع السلطة السياسية أو حتى في حال تعارضها مع الانتماء الوطني كما تجاوزت "المصالح الإعلامية" حدود المجتمع الذي تعمل فيه وتنتمي إليه إلى شركات دولية عملاقة متعددة القومية تلعب الدور الرئيسي في تزويدها بالإعلانات التي تعتبر المورد الرئيسي لاقتصاديات الإعلام في العصر العولمي.

ومن الطبيعي ألا يختار الإعلان قنواته اعتباطاً. بل يسعى إلى بيئة ثقافية يضمن لنفسه النجاح فيها. ومن هنا يمكن تفسير هرولة القنوات العربية إلى تبني ثقافة العولمة بكافة

أشكالها المختلفة من الترفيه إلى الاستهلاك مروراً بالعلمنة والإباحية والفديو كليب وستار أكاديمي وسوبر ستار وغيرها.

إن ما كان يُقال في وقت قريب من وجود علاقة تبعية بين الإعلام العربي والإعلام الغربي نتيجة لتبعية السياسات العربية للسياسة الخارجية الأمريكية قد تبدل لتصبح العلاقة بين الإعلام العربي والإعلام الغربي علاقة شراكة مباشرة على حساب مصالح الشعوب العربية. كما أن ما كان يُقال من وجود علاقة تبعية بين الإعلام والسياسة في الوطن العربي قد تبدل لتصبح العلاقة بينهما علاقة مصالح وتعاون مع السيد الأكبر (العولة).

لقد تبدلت الأوضاع من علاقات تبعية كانت مفروضة ومرفوضة في معظم الأحيان إلى علاقات تكامل وتعاون تحظى بالرضا والقبول. ومن هنا كان من الضروري رصد هذه التحولات الإعلامية التي تمت بفعل العولة على كافة المستويات وخاصة المستويين السياسي والثقافي. وقد خصّص لها الكتاب العصول الثلاثة الأخيرة. بينما اهتمت العصول الثلاثة الأولى بالتأصيل والتنظير للإشكاليات الفلسفية والمعرفية والأدبية للعولة.

وقد اشتمل الكتاب على مقدمة وستة فصول. يتصدى الفصل الأول لحسم إشكالية تحديد التشأة التاريخية للعولة. وإشكالية غموض معنى العولة. وينتهي إلى وضوح معنى العولة. وتحديد نشأتها وتطورها دون تداخل خلافاً لما انتهت إليه الدراسات والكتب السابقة وذلك من خلال محددات تاريخية وأخرى مفاهيمية أرالت اللبس الذي كان حاداً في الكتابات السابقة.

فالعولة كفكرة وظاهرة قديمة قدم البشرية. لكن العولة كنيار ونظرية بدأ مع عصر النهضة بداية القرن السادس عشر وارتبط بالحدثة كنيار فكري أيديولوجي ثم تطور إلى ما بعد الحدثة ماراً بعدة مراحل منذ ظهور فكرة القومية والعالمية وانتهاءً بالحرب الباردة. أما العولة كمصطلح حديث سبقه في الظهور محتواه المعكري. فقد بدأ مع أوائل السبعينات من القرن العشرين "القرية الكونية" إلى أن تمت صياغة المصطلح وظهوره في بداية التسعينات من القرن العشرين أيضاً. ومن ثم فإن الكاتب يجتهد في أن "روبرتسون" هو أول من روج للعولة الحديثة. وأن سمير أمين هو أول من أدخل المصطلح إلى العربية.

أما اللبس في معنى العولة فقد أزاله الباحث بعدة محددات: الفارق بين المعنى اللغوي من ناحية والمعنى الحركي الفعلي على الأرض من ناحية أخرى. الفرق بين العولة والعالمية. التداخل بين المعاهيم والمواقف. وبين العولة والأمركة. مراعاة أن العولة ليست عولة واحدة وإنما هناك عولات عديدة وفقاً لأكثر من تصنيف. وعلى هذا الأساس انتهى الكتاب إلى تعريف شامل للعولة يميزها عن العالمية والأمركة ولا يتغافل طبيعتها ومخاطرها.

ويتعرض الفصلين الثاني والثالث لأنواع العولمة وأبعادها وأهدافها ومزاياها ومخاطرها. ويعالج الباحث هذه النقاط بمنهج مختلف عن المباحث السابقة. فلا يميز أو يفصل بينهما إقراراً بالتداخل ومسعاً للتكرار فأهداف العولمة تكمل بعضها بعضاً. وأثارها الاقتصادية لا تنفصل عن الثقافية. وكلاهما لا يفصلان عن التكنولوجية والإعلامية. وهكذا.

ولذلك أثر الباحث الحديث عن كل هذه النقاط كوحدة واحدة هي كل نوع من أنواع العولمة. ومير في ذلك بين مستويين:

١/ مستوى تقدم فيه العولمة نفسها على أنها عملاً إيجابياً قولاً وفعلاً وبحق الرفاهية والاستقرار وينقذ الشعوب من الحرمان والمعاناة وينشر الحرية والديمقراطية ويؤدي إلى التقارب والانفتاح بين الشعوب الخ

٢/ مستوى نقد العولمة وبيان مخاطرها وأضرارها من خلال رصد ما يجري بفعل العولمة على الأرض.

وفي هذا الإطار قدم الباحث رؤية شاملة لأبعاد العولمة لا تقتصر على الاقتصادي والثقافي والسياسي والإعلامي والتكنولوجي فحسب. بل شملت أبعاداً أخرى لم تأخذ حقلها كالفلسفي والاجتماعي، والتربوي والتعليمي والقانوني والأمني والإنساني.

وخرج الباحث بتصنيف شامل لأنواع العولمة بقسمها إلى أربعة تصنيفات:

١/ وفقاً للمستوى ويشمل: عولمة عامة وعولمة خاصة أو عولمة شاملة وعولمة جزئية.

٢/ وفقاً للجغرافية السياسية ويشمل: عولمة أمريكية. وعولمة أوروبية.

٣/ وفقاً للمجالات ويشمل: اقتصادية. تكنولوجية. فلسفية. ثقافية. اجتماعية. تربوية. قانونية. إنسانية.

٤/ وفقاً للمصالح ويشمل: عولمة سلطوية. عولمة مضادة. عولمة إنسانية أو (عولمة بديلة).

وبطبيعة الحال لم يكن هناك فصلاً تعسفياً بين هذه التصنيفات ولكنها مكملة لبعضها البعض كما أشرنا في البداية.

ويرصد المصلين الرابع والخامس الأدوار والآثار والمظاهر الفعلية لعولمة الإعلام السياسي في الوطن العربي علي المستويين الإيجابي والسلبي. فيختص الفصل الرابع بتعريف العولمة السياسية ويضع خطأ فاصلاً بين العولمة والهيمنة. ويعتبر الهيمنة (أيديولوجيا العولمة). ثم يشير إلى أبعاد العلاقة بين الإعلام والسياسة في عصر العولمة موضحاً موقف الإعلام العربي من العولمة السياسية، والأدوار التي يقوم بها الإعلام في العصر العولمي. والآثار الإيجابية للعولمة على الإعلام السياسي في الوطن العربي: ترابيد النفوذ الإعلامي في صنع السياسة الداخلية والخارجية. بروز الإعلام العربي لأول مرة كأحد المصادر الموثوق بها في المجال العسكري. كشف الحقائق وإنشاء الأسرار وفصح القوى السياسية أباً كان مستواها. إمكانية أن تصبح وسائل الإعلام البديل الأسهل للممارسة الديمقراطية. نبوا الإعلام موقعاً مركزياً في الاستراتيجيات التي تستهدف

إعادة بناء المجتمعات المعاصرة، فشل أسطورة حرية الإعلام الغربي في الحرب. تطوير المهارات المهنية للإعلاميين العرب. التطور التكنولوجي وما صاحبه من زيادة وتنوع الإنتاج الصحفي والإعلامي والمعرفي بشكل عام.

أما الفصل الخامس فقد خُصص للأدوار والآثار السلبية لعولمة الإعلام السياسي فرصد خمسة أدوار رئيسية هي: توظيف الإعلام في زعزعة الدولة القومية لصالح قوى العولمة، توظيف الإعلام في تفتيت النسق الاجتماعي وخلق أزمة الهوية، توظيف الإعلام في تغريب الإنسانية، توظيف الإعلام في إثارة الخلافات بين الدول. استخدام الإعلام كأداة رئيسية في الحرب. أما على مستوى المظاهر أو الآثار السلبية لعولمة الإعلام السياسي فقد شملت عشرة مظاهر رئيسية هي: دخول الإعلام في شراكة رئيسية ضمن مكونات السياسة الحديثة، صعوبة معرفة المصدر الأول في الأخبار السياسية، تزايد صعوبة تحديد الموضوعية في الإعلام العولمي، تراجع مكانة المراسل على حساب وكالات الأنباء العالمية، تكريس النخب الإعلامية لصالح هيمنة الإعلام الغربي، التوسع في عملية توظيف الإعلام لتحقيق أغراض سياسية شاملة واختفاء (الحيادية) من القاموس الإعلامي بالتطبيق على نماذج الإعلام الأمريكي والبريطاني والعربي، تقييد حرية التعبير وإحكام الرقابة على الرغم من إدعاء العولمة عكس ذلك، سيطرة المعايير السياسية على المهنية والنصحية بالدقة، تهديد حرية الصحافة والإعلام ونقل المعلومات، تحول الإعلام الأمريكي إلى إعلام دعائي غارق في مستنقع السياسة الكاذب.

وبحاول الفصل السادس تفسير إشكالية التناقض الذي وقعت فيها وسائل الإعلام العربية تجاه قضية العولمة على اعتبار أنها تهاجم العولمة على لسان بعض ضيوفها، بينما تعمل أصلاً على نشر ثقافة العولمة وترسيخ قيمها في معظم برامجها. وفي سبيل ذلك يرتب الفصل عناصره على النحو التالي: إشكالية التناقض في سياسة الإعلام العربي تجاه العولمة، تحديد مفهوم إعلام العولمة، تحديد مفهوم عولمة الإعلام، سمات الإعلام في عصر العولمة، إقامة الدليل على عولمة الفضائيات العربية (المظاهر)، آثار ومخاطر ثقافة العولمة التي تبثها الفضائيات العربية على المجتمع العربي، أسباب ازدواجية الدور الذي تقوم به الفضائيات العربية نحو العولمة وكذلك ازدواجية المشاهد العربي في تعامله مع ثقافة العولمة، وفي النهاية مدي قدرة الإعلام العربي في النهوض بالمجتمع في ظل العولمة وأي النماذج الإعلامية ملائمة لمواجهة ثقافة العولمة وتحسين العقل العربي؟.

د. صابر حارص

الفصل الأول

المحددات التاريخية والمفاهيمية للعملة

المحددات التاريخية للعولمة

- ثمة ملاحظتان أساسيتان يجب التنويه إليهما عند الحديث عن نشأة العولمة:
- ١/ لم يظهر على وجه الدقة متى ظهر مصطلح العولمة. و أول من استخدمه في الغرب، وأول من قام بتعريبه وإدخاله إلى العربية.
 - ٢/ التداخل بين العولمة كفكرة قديمة وظاهرة ليست حديثة، والعولمة كنظرية وتيار واتجاه وأيديولوجيا ولدت من رحم الحداثة واستمرت إلى ما بعد الحداثة، والعولمة كمصطلح حديث لم يكن له وجود قبل التسعينات من القرن العشرين.

أما عن الملاحظة الأولى فإنه يمكن الاستناد على أول مرجع أحسب في العولمة لرونالد روبرتسون Robertson والذي تناول فيه التخطيط للوضع العالمي وركز على العولمة كمفهوم مركزي لذلك^(١) وقد أشار أحمد زايد إلى أن روبرتسون يعتبر من أوائل الذين روجوا لفكرة العولمة وصاحب تصور تاريخي مُعتبر لمراحل العولمة^(٢) أما على المستوى العربي فإن معظم الكتابات تشير إلى أن سمير أمين هو أول من صاغ مصطلح العولمة بالعربية وهو ينظر إليها على أنها أقصى تطور للفكر الرأسمالي الذي مر بمراحل ثلاث انتهت بالمرحلة التي يُسميها سمير أمين بالرأسمالية المُعولمة^(٣).

وأما عن الملاحظة الثانية فيمكن إرالة التداخل والاختلاف حول نشأة العولمة والتاريخ لها وفقاً لثلاثة زوايا أو أبعاد:

١- العولمة كفكرة قديمة أو ظاهرة ليست حديثة

ويوجد بهذا الخصوص عدة اتجاهات:

الاتجاه الأول:

يرى أنها قديمة قدم الحضارات ويستند على أن المجتمعات عرفت عبر تاريخها صوراً لما يُسمى العولمة. فكل حضارة كان لها بشكل أو بآخر طموح عالمي بل إن تاريخ العالم ما هو إلا نتاجات لصور صغيرة من العولمة فقد حاولت كل إمبراطورية عبر التاريخ تضم كيانات، فعلت ذلك الإمبراطورية الإغريقية أيام الإسكندر الأكبر وفعل ذلك الرومان والمسلمون، وفي العصر الحديث الأسبان والبرتغاليون ومن بعدهم الإنجليز والأمريكيون. ولكن العولمة الحالية تتخذ طابعاً مختلفاً مع المحاولات السابقة، فلقد كانت الأنساق السياسية والاجتماعية للإمبراطوريات القديمة أنساقاً

تقليدية تعتمد على مركزية السلطة وتركز القوة مع انعزال الجماعات الحكومية في مجتمعات تقليدية منعزلة ومكتفية بذاتها ومنكفئة عليها^(٤) وفي الاتجاه نفسه يرى الحضيري أن جذور العولة ترجع إلى فتوحات الفراعنة القدماء سواء في رحلاتهم إلى بلاد "بونت" الصومال أو إلى بلاد الفينيقيين "الشماليين" أو في غزواتهم للمجهرول البعيد الشاسع كما تدل عليه آثارهم في الأمريكتين ووصولهم إليها قبل غيرهم بآلاف السنين^(٥) إن استقرار التاريخ يثبت لنا بما لا يدع مجالاً للشك أن المصريين القدماء هم أول من بنى فكرة العولة وسعى إلى تحقيقها. فقد نشأت العولة فرعونية الطابع : لأن مصر الفرعونية كانت مركز الكون ومنازة الإشعاع الحضاري للعالم منذ أكثر من سبعة آلاف عام كما كانت مركزاً تجارياً واقتصادياً وحصارياً للعالم المعروف في ذلك الوقت^(٦). إلا أن عولة الفراعنة كانت تختلف بالتأكيد عن العولة الحالية التي اكتسبت أدواراً وأبعاداً جديدة.

وفي هذا الاتجاه أيضاً هناك من يرى أن الإمبراطورية الآشورية هي أول مشروع للعولة وهناك من يرى أن العولة تعود إلى فكرة المدينة أو الدولة في الفكر اليوناني الأفلاطوني^(٧). بينما يرى آخرون أن الحضارة الإسلامية هي بداية العولة الحقيقية^(٨).

الاتجاه الثاني :

يرى أيضاً أن ظاهرة العولة قديمة ولكن عمرها خمسة قرون فقط ترجع إلى أواخر القرن الخامس عشر وأوائل القرن السادس عشر - زمن الكشف الجغرافية والنهضة الأوروبية الحديثة - إذ أن العالم في ذلك الوقت عرف العناصر الأساسية في فكرة العولة وهي أرباب العلاقات المتبادلة بين الأمم سواء المتمثلة في تبادل السلع والخدمات أو في انتقال رؤوس الأموال أو في انتشار المعلومات والأفكار^(٩) ولكن ليس بدرجة الحرية والسهولة والسرعة التي أتاحها عولة التسعينات من القرن العشرين.

الاتجاه الثالث :

يرى أن مشروع "العولة" مشروع غربي صرف من إنتاج حملة نابليون منذ عام ١٧٩٨ وله سوابقه الصليبية والاستشراقية ولواقعه الاستعمارية ومن ثم فهو مصطلح أنتجه الغرب ورتب أليائه على ضوء عوائد فكرية ومادية تكرر وجوده وهيمنته وتحقق مصالحه. وبالتالي فهو مصطلح لا جديد فيه أكثر من إعادة ترميم وهيكله. وتداوله بهم بالدرجة الأولى دول الغرب من الدرجة الثانية التي تحشى مخاطر إستراتيجية وثقافية من هيمنة وانفراد الولايات المتحدة بإدارة شئون العالم^(١٠).

ب- العولة كنيار فكري أيديولوجي ولد من رحم الحداثة وتخطاها إلى ما بعد ها واختلف عنهما يؤرخ هذا التيار للعولة ببداية الحداثة كأيدولوجيا بزغت في أوروبا ابتداءً من القرن السادس عشر وجاءت مع الكشف البرتغالية والإصلاح الديني والنهضة العلمية والثورة الصناعية. وهي لم تكن حادثة إنتاج وفكر محسوب بل كانت ثورة استهلاكية رافقت الحداثة وما بعد الحداثة وتنامت مع نمو الحداثة وما صاحبها من توسعات استعمارية عبر الزمن^(١١).

إلا أن العولمة وفقاً لهذه الأيدولوجيا مرت بخمس مراحل. انتهت الأولى عند منتصف ١١٢١ القرن الثامن عشر والثانية عند ١٨٧٠ بداية الاستعمار وظهور فكرة القومية والعالمية. وانتهت الثالثة عند ١٩٢٠ مع إدماج عدد أكبر في المجتمعات الدولية. وانتهت الرابعة عند ١٩٧٠ مرحلة تفاقم حدة الصراع من أجل الهيمنة العالمية بين أقطاب متعددة في البداية انتهت بقطبين رئيسيين هما الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية. ثم المرحلة الخامسة مرحلة ما بعد الحداثة من أواخر السبعينات وحتى الآن^(١٢).

وهذه المرحلة من وجهة نظري يمكن التمييز فيها بين مرحلتين: مرحلة فكر المصطلح دون ظهوره، ومرحلة ظهور المصطلح Globalization نفسه مع بداية التسعينات من القرن العشرين.

مرحلة فكر المصطلح أو ميلاد المصطلح

وتشمل فترة السبعينيات والثمانينيات من القرن العشرين التي انتهت فيها الحرب الباردة بين القطبين الرئيسيين في العالم الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي وانتهت بتفكك الأخير^(١٣) وظهرت فيها العولمة كمفهوم في أدبيات العلوم الاجتماعية كأداة تحليلية لوصف عمليات التغير في مجالات مختلفة^(١٤) وجسّد للتطورات الحياتية والفكرية التي شهدتها الإنسانية في المرحلة الأخيرة وهي بذلك تخلف عن الحداثة. إذ أن العولمة أزالّت الحدود الجغرافية التي سبق وأن شيدتها الحداثة^(١٥).

وبغض النظر عن طبيعة التغيرات أو التطورات ما إذا كانت إيجابية أو سلبية، إلا أن هذه التغيرات أو التطورات ظهرت في البداية على أنها ثقافية اجتماعية بالمفهوم الشامل للمعنى الثقافي الاجتماعي. وقد استمر هذا الوصف طوال حقبة السبعينيات على أساس أن الثقافة بمعناها الشامل هي التي تمثل المحتوى الإعلامي الذي يتم تناقله عبر الأفراد والمجتمعات بسرعة مذهلة بسبب تقدم وسائل الاتصال والإعلام والمعلومات حتى أن مقولة العالم أصبح قرية واحدة باتت من أكثر المقولات تردداً ليس فقط في المجال الإعلامي بل في المجالات الأخرى أيضاً.

وتكيداً لهذا يرى المؤرخون للعولمة أن مصطلح العولمة كان أول من أطلقه معرفياً عالم السوسولوجيا الكندي مارشال ماك لوهان أستاذ الإعلاميات السوسولوجية في جامعة تورنتو عندما صاغ في نهاية الستينات مفهوم القرية الكونية^(١٦) في كتابه: الحرب والسلام في القرية الكونية حيث ركز في هذا الكتاب (على دور التطورات الواسعة في وسائل الاتصال في تحويل العالم إلى قرية كونية واحدة)^(١٧). وقد تبني هذه الفكرة بعده زيبغينو بريجينسكي الذي أصبح فيما بعد مستشاراً للرئيس الأمريكي في عهد كارتر (١٩٧٧-١٩٨٠) وعمل على تقديم أمريكا التي تمتلك ٧٥٪ من مجموع الاتصالات العالمية "نموذجاً كونياً للحداثة"^(١٨). طالما كانت هي الموزع العالمي الرئيسي للثورة الالكترونية "ما بعد الصناعية" وطالما كان للمجتمع الأمريكي التأثير الأكبر في كل المجتمعات الأخرى والتشجيع على عملية تحول كبيرة بعيدة المدى في نظرتها وقيمتها^(١٩).

وقد تعمق هذا المعنى خلال عقد الثمانينات مع تصاعد التطورات التكنولوجية في مجالات الاتصال والإعلام والمعلومات ونزاعها فيما بينها حتى انهيار الاتحاد السوفيتي والدعوات التقاربية التي أطلقها جورباتشوف مع الولايات المتحدة الأمريكية في كتابه "إعادة البروستريكا" بما أضفى على العولمة طابعاً فلسفياً إيدولوجياً ظهر بوضوح في كتابات فوكوياما "نهاية التاريخ" ١٩٨٩ ومقال هنتنغتون "صدام الحضارات" وهي كتابات يغلب عليها التحيز أو التمني الإيدولوجي لتطل الولايات المتحدة الأمريكية القوة الأعظم الوحيدة لخدمة مصالحها ومصالح الصهيوية في العالم.

مرحلة ظهور المصطلح وتداوله وانتشاره

ومع تحول غالبية الدول الشيوعية إلى الرأسمالية والتواجد الأمريكي في الخليج خلال عقد التسعينات وتشويه مصطلح النظام العالمي الجديد وتحويله إلى حالة من الفوضى التي عمت العالم كان لا بد من ظهور مصطلح آخر ينحفي وراء الاقتصاد والثقافة في بداية الأمر ثم يظهر كفلسفة أو نظرية شاملة وثيقة الصلة بفكر التبعية الشاملة تكنولوجياً وسياسياً واقتصادياً وثقافياً وإعلامياً.

إلا أنه يمكن التفكير في أن مصطلح Globalization قد سبق ظهور مصطلح النظام العالمي الجديد على أساس أن الأخير يمثل البعد السياسي للعولمة^(١٠).

وبالنسبة لظهور مصطلح Globalization قبل أغسطس من عام ١٩٩٠ بداية إطلاق مصطلح النظام العالمي الجديد على لسان بوش الأب الرئيس الأمريكي الأسبق في الخطاب الذي وجهه إلى الأمة الأمريكية بمناسبة إرسال القوات الأمريكية إلى الخليج (بعد أسبوع واحد من نشوب الأزمة في أغسطس ١٩٩٠)^(١١).

وإذا كان هذا التفكير قد بني منطقته على أساس أن العولمة هي الفكر العام والنظام العالمي الجديد هو أحد أبعاد هذا الفكر العام (البعد السياسي) فإن هذا المنطق غير صحيح بالمرّة. إذ أن النظام العالمي الجديد هو فكر عام أيضاً يتعلق بكل مجالات الحياة الإنسانية وله مصامين سياسية وعسكرية واقتصادية وثقافية وقانونية وعلمية وغيرها^(١٢).

وعلى هذا الأساس فإن الأرجح هو أن يكون مصطلح Globalization لاحقاً لمصطلح New World Order وبغض النظر عن تحديد ظهور المصطلح فهناك من يرى أن البداية الحقيقية للعولمة ترجع إلى عام ١٩٩٥ فقط حينما وجه الرئيس السوفيتي السابق جورباتشوف الدعوة إلى خمسمائة من قادة العالم في مجال السياسة والمال والاقتصاد في فندق فيرمونت الشهير في سان فرانسيسكو لكي يبينوا معالم الطريق إلى القرن الحادي والعشرين. وقد اشترك في هذا المؤتمر المعلق أقطاب العولمة في عالم الحاسوب والمال وكهنة الاقتصاد الكبار وأساتذة الاقتصاد في جامعة ستانفورد وهارفارد وأكسفورد إضافة إلى الرئيس الأمريكي بوش الأب ووزير خارجيته شولتز

ورئيسة الوزراء البريطانية مارجريت تاتشر وغيرهم^(١٢) ويستند هذا الرأي إلى ظهور أول نظام تجاري دولي ملزم للأقطار المنصوية تحت لوائه في شهر نيسان عام ١٩٩٥. حيث أعلن عن إنشاء (المنظمة العالمية للتجارة WTO) بمدينة مراكش المغربية والتي تعتبر امتداداً لاتفاقية الجات (الاتفاقية العامة للتعريفات والتجارة) والتي أُنشئت عام ١٩٤٨^(١١).

وباعتقادي الخاص- تعقيباً على ما سبق- أن هناك إعادة إنتاج لفكرة الهممنة والسيطرة والغزو من وقت لآخر بمسميات مختلفة سواء من منتصف القرن العشرين أو حتى من عشرينياته كما ذهب المؤرخون (عصبة الأمم- الأمم المتحدة- البنك الدولي - صندوق النقد الدولي - النظام العالمي اقتصادي أو إعلامي.. الخ - النظام العالمي الجديد - العولمة) وحينما يؤدي مصطلح العولمة دوره وتضعف فاعليته ستنظر مصطلحات أخرى لتلعب الدور من جديد بما يدعو إلى احترام نظرية المؤامرة دون الارتكان عليها كعامل أساس في تفسير الضعف العربي والإسلامي.

المحددات المفاهيمية للعولمة:

أربعة اعتبارات أساسية يجب مراعاتها لإزالة اللبس في مفهوم العولمة:

- ١/ مراعاة الفارق بين المعنى اللغوي والمعنى الفعلي أو الحركي على الأرض ويتصل به اعتبار آخر يفرق بين العولمة والعالمية.
- ٢/ مراعاة التداخل بين المفاهيم والمواقف. فمعظم مفاهيم العولمة تعكس إما تليداً أو معارضة لها.
- ٣/ مراعاة التداخل بين العولمة والأمركة.
- ٤/ مراعاة أن العولمة ليست عولمة واحدة. وإنما هناك عولمات عديدة ومتداخلة مع بعضها البعض ويجب تصنيفها وفقاً لأكثر من معيار أو بعد. وهي هذا الإطار يتضح أن هناك تعريفات عامة وشاملة وأخرى ركزت على جانب أو بعد واحد.

الاعتبار الأول: الفرق بين العولمة والعالمية

(المعنى اللغوي والمعنى الحركي)

ثمة غموض في فهم مصطلح العولمة نشأ من التداخل بين معناها اللغوي في القواميس الفرنسية Mondialisation والإنجليزية Globalization وبين معناها الملموس. لأن المعنى اللغوي يكسبها طابعاً إيجابياً حيث يجعلها مرادفة للعالمية^(١٣). بينما ما يجري على أرض الواقع يختلف عن ذلك؛ فالعالمية إثراء للهوية الثقافية وطموح للارتقاء بالخصوصية إلى مستوى عالمي. أما العولمة فهي إرادة للهممنة وقمع للخصوصية واحتواء للمحلية وهو ما ركزت عليه المفاهيم الملموسة للعولمة^(١٤).

وإذا كان مجمع اللغة العربية بالقاهرة - أعرق الجامعات العربية وأقدمها - قد آثر السلامة وقرر إجازة استعمال العولمة بمعنى جعل الشيء عالمياً دون أن يشير إلى الخلط الذي يمكن أن يحدث بين العولمة والعالمية مقلداً في ذلك معجم ويبستر الدولي الجديد Third New International Dictionary WEBSTER.

الذي يرى أن Globalization تعني إكساب الشيء طابع العالمية^(٢٧). فإن الدكتور / أحمد صدقي الدجاني المؤرخ والمفكر الفلسطيني المعروف قد أوضح ذلك ببراعة عالية حينما قال أن العولمة مشتقة من الفعل عولم على صيغة فاعل واستخدام هذا الاشتقاق يفيد أن الفعل يحتاج لوجود فاعل يفعل أي تفيد وجود فعل قصدي وراء ظاهرة العولمة يستهدف تحقيق غايات وأهداف محددة من هذا الفعل ويقابل ذلك صيغة Zation في الإنجليزية على خلاف صيغة ISM في كلمة Globalism التي تعني العالمية^(٢٨) أي أن العولمة تحتاج لمن يعممها على العالم في إشارة إلى أن التحول إلى العالمية لم يتم نتيجة ارتقاء وإثراء ولكنه سيتم نتيجة قمع وفهر وفرض وإملاء وضغوط وتزييف وخداع وتضليل وغيره مما يقوم به الفاعل في المفعول به.

وفي نفس الاتجاه فسر محمد عابد الجابري للفكر الغربي جملة "جعل الشيء على مستوى عالمي" أي نقله من المحدود المراقب إلى اللامحدود الذي ينأى عن كل مراقبة. والمحدود هنا هو أساساً الدولة القومية التي تتميز بحدود جغرافية وديموقراطية صارمة تحفظ كل ما يتصل بخصوصية الدولة وتفردا وتميزها عن غيرها. إضافة إلى حماية ما بداخلها من أي خطر أو تدخل خارجي سواء تعلق الأمر بالاقتصاد أو بالسياسة أو بالثقافة. أما اللامحدود فالمقصود به العالم أي الكرة الأرضية^(٢٩) أي أن العالمية هنا بمعنى العولمة تتضمن معنى إلغاء حدود الدولة القومية في المجال الاقتصادي والمالي والتجاري والسياسي والثقافي وترك الأمور تتحرك في هذا المجال عبر العالم وداخل فضاء يشمل الكرة الأرضية جميعها. ومن هنا تأتي أهمية طرح مصير الدولة القومية. الدولة. الأمة في زمن تسوده العولمة وتعاظم فيه نحو إلغاء الحدود والسيادة.

الاعتبار الثاني: اختلاف المفاهيم باختلاف المواقف (التداخل بينهما)
لم يكن موقف الغرب نفسه من العولمة مؤيداً على طول الخط؛ بل تضمنت أدبياته مفاهيم إيجابية وأخرى سلبية؛ فقد عرفها التيار المؤيد بأنها لحظة التنوير الكبرى للنظام الرأسمالي على المستوى الكوني^(٣٠). بينما عرفها التيار المعارض بأنها تجسيد للدرجات العليا في علاقات الهيمنة / التبعية الإمبريالية^(٣١) ثم جاءت التعريفات العربية على نفس النهج. فالبعض اعتبرها مذهباً فكرياً جديداً يجب الاستفادة منه والبعض الآخر اعتبرها نمطاً استعمارياً جديداً وصورة جديدة من صور الهيمنة الأمريكية على العالم^(٣٢). وتوضيحاً لما سبق يمكن عرض مجموعة من التعريفات المؤيدة للعولمة الرائدة لإيجابياتها. وأخرى معارضة راصدة لسلبياتها. وثالثة محايدة لا تتضمن مواقف. إذ أن التناقض والتضارب والاختلاف بين هذه التعريفات والمواقف لعب دوراً أساسياً في غموض المصطلح وجعل من الصعب الاتفاق على تعريف محدد للعولمة.

المفاهيم المؤيدة للعولمة عربياً و أجنبياً

« العملية التي يتم بمقتضاها إلغاء الحواجز بين الدول والشعوب والتي تنتقل فيها المجتمعات من حالة الفرقة والتجزئة إلى حالة الاقتراب والوحدة ومن حالة الصراع إلى حالة التوافق. ومن حالة التباين والتمايز إلى حالة التجانس والتماثل. وهنا يتشكل وعي عالمي وقيم موحدة تقوم على مبادئ إنسانية عامة^(٣٣) ».

■ عملية تقارب بين المجتمعات والثقافات والمؤسسات والأفراد على مستوى العالم بشكل سريع ومعقد وغير ثابت على نمط واحد. وعملية تطوير لعلاقاتنا الاجتماعية اليومية من المستويات المحلية إلى المستويات العالمية ولذلك فهي تتضمن ضغطاً للوقت والمسافة لجعل العالم صغيراً والبشرية أقرب لبعضها البعض^(٢٤).

■ عملية التقارب والاتصال والانفتاح التي اكتسبتها العلاقات الاجتماعية على مستوى العالم وظاهرة الاعتماد للتبادل بين الشعوب التي باتت تشكل أهم خصائص حياة الناس في تفاعلاتها ومعاملاتها التي تبدو كما لو كانت تحدث في بقعة واحدة أو مكان واحد بلا حدود أو مسافات^(٢٥).

■ إزالة الحدود الاقتصادية والعلمية والمعرفية بين الدول ليكون العالم أشبه بسوق موحدة كبيرة يضم عدة أسواق ذات خصائص ومواصفات تعكس خصوصية أقاليمها كما تعكس المتطلبات التي يفرضها التكامل الاقتصادي^(٢٦).

■ التعاون الاقتصادي المتنامي لمجموع دول العالم والذي يُحتمل ازدياد حجم التعامل بالسلع والخدمات وتنوعها عبر الحدود إضافة إلى تدفق رؤوس الأموال الدولية والانتشار المتسارع للتقنية في أرجاء العالم كله^(٢٧).

■ خطوة مهمة نحو عالم أكثر استقراراً وحياة أفضل للناس^(٢٨).

■ الاتجاه العالمي نحو الارتباط المتزايد للشعوب (الناس، البضائع، الأماكن، رأس المال)^(٢٩).

■ ترسيخ عالمي للهويات المحلية^(٣٠).

بلاحظ هنا أن العولمة - وفقاً لهذه التعريفات - مليئة بالخير ولا يترتب عليها أي أضرار فهي على المستوى الاقتصادي تعاون وتكامل متنامي لكل الدول وتدفق رؤوس أموال، وعلى المستوى الاجتماعي تقارب وتفاعل وتطور في العلاقات الاجتماعية بين الأفراد والمؤسسات والمجتمعات واعتماد متبادل بينهما وحياة أفضل وأكثر استقراراً وارتباطاً. وعلى المستوى التكنولوجي والمعرفي هي نشر للتقنية والمعرفة على نطاق واسع ومتسارع. وعلى المستوى الثقافي هي عملية تقارب بين الثقافات تظهر فيها الخصوصية الإقليمية وترتقي الهوية المحلية إلى العالمية. وعلى المستوى العام فهي توحد بدلاً من الفرقة وتوافق بدلاً من الصراع وجانس بدلاً من التباين وقيم موحدة تقوم على موثيق إنسانية.

فأين هذه العولمة؟ وعلى أي أرض حُققَت؟ على أسس التي فشلت تجربة نموها الاقتصادية لما شهدته من انهيارات في أسواق المال واللعبة في البورصة وكانت العولمة سبباً رئيسياً فاعلاً بل اعتبرتها معظم الكتابات نموذجاً للتأثير المباشر للعولمة المالية في جانبها الشرير (اعترف بذلك أحد رموز العولمة الليبرالي "جورج سورش" في شهادته أمام الكونغرس الأمريكي وقال إن أسواق المال بدلاً من أن تتصرف مثل البندول فإنها تصرفت مثل كرة التهديم للعديد وراحت تقوض دولة تلو الأخرى...) أما على الأرض العربية والإسلامية في أفريقيا وآسيا (العراق وفلسطين وبلاد الشام وإيران والخليج وأفغانستان والسودان والتي تشهد احتلالاً عسكرياً وتدخلات مباشرة وضغوطاً شاملة وتهديداً مستمراً...) أم على أوروبا والدول العارضة في العولمة ذاتها كإيطاليا وفرنسا

وكندا واليابان والتي يشكو قادتها وشعوبها من الشكوى من مخاطر العولمة. وحتى داخل الولايات المتحدة نفسها يوجد تيار يحذر من العولمة كما سينضح فيما بعد

أي عولمة هذه؟؟ إذا كان هناك من يرى أنها عكس ذلك تماماً فهي تجزيء وتفتت وتقسم وتبتلع وتغرق وتبشر البغضاء والكراهية بين الشعوب نتيجة غياب القيم والمعايير في تطبيق المواثيق. إضافة إلى تزايد الصراعات وحدتها واستخدام القوة العسكرية في حل نزاعات سياسية وبهب للثروات ومحاولات نحو الآخر وثقافته ووجوده وتوظيف ضار للتكنولوجيا والمعلومات والإعلام ونشر معرفة واحدة لا تناسب الآخر وعيها من الشرور والمخاطر التي تمر بها البشرية كلها بما فيها الولايات المتحدة نفسها.

المفاهيم المعارضة للعولمة عربياً و أجنبياً

« سهير أمين: فكر ليبرالي جديد غير اجتماعي يعمل في إطار عولمة غير مصبغة بغلب عليها طابع الفوضى وتنقسم بالخصخصة والانفتاح والصرف العائم وتخفيض مصروفات الدولة وإلغاء التقنين من أجل إطلاق مطلق الحرية لفعل السوق^(٤١).

« إسماعيل صبري عبدالله: التداخل الواضح لأمور الاقتصاد والاجتماع والسياسة دون اعتداد بذكر بالحدود السياسية للدول ذات السيادة، أو الانتماء إلى وطن محدد أو إلى دولة معينة ودون حاجة إلى إجراءات حكومية^(٤٢).

« صادق جلال العظم: حقبة التحول الرأسمالي العميق للإنسانية جمعاء في ظل هيمنة دول المركز وقبائنها وتحت سيطرتها. وفي ظل سيادة نظام عالمي للتبادل غير المتكافئ^(٤٣).

« الطيب تيزيني يعتبرها: الامبريالية في مرحلة سقوط التعددية القطبية القائمة على التناقض والتضاد في الأنماط الاقتصادية والاجتماعية، الامبريالية في عصر المعلوماتية الذي نواجه فيه تحولات جديدة في أشكال الاستغلال والاعتراب الرأسماليين. وهو يرى أن التجسيد الشامل عالمياً للعولمة يراد لها أن تبتلع كل الانتماءات والهويات والقيم أوان تمر عبرها^(٤٤).

« جلال أمين: تعاطف شنيع نمط الاستهلاك الغربي وتعاطف أليان فرضه سياسياً واقتصادياً وإعلامياً وعسكرياً بعد التداعيات التي لحقت عن انهيار الاتحاد السوفيتي وسقوط المعسكر الشرقي. وهي عولمة نمط معين من الحياة شاع الاعتقاد بضرورة تبنيه وإتباعه^(٤٥).

« عالم الاجتماع الألماني أولرش بيك في كتابه "الحداثة الثانية وعصر المعلومات" يرى أنها نعمة فردية أخذت في تغيير كثير من ملامح الحياة بجميع أشكالها ومن أهمها تحطيم الاقتصاديات القومية وعدم انسجام مشكلات البيئة والمناخ مع ما يطرح اليوم من مفاهيم ومخططات^(٤٦).

« روبرت ريخ وزير العمل الأمريكي الأسبق في صحيفة هيرالد تريبيون Herald Tribune في ١٠ يناير اعتبرها تكريساً لعدم المساواة ومضاعفة فقر الفقراء وغنى الأغنياء داخل الولايات المتحدة نفسها. وحذر الأمريكيين من الانسياق الكلى ورائها^(٤٧).

« ايغناشيور امونى مدير جريدة لوموند الدبلوماسية الشهيرة وصفها بالإيجيل النيوليبرالي الذي مكن سادة العالم من القيام بأعمالهم بكل أريحية تحت شعارات التبادل الحر والتنافس والإنتاجية والخصخصة وغيرها^(٤٨).

« المرحلة الأخيرة هي تاريخ الاستعمار الغربي إذ أن الخطاب الثقافي العالمي للاستعمار يميل إلى تهيئة المسرح لاستقبال العولمة (٤٩).

ونتأمل ما سبق يتضح أن العولمة - من وجهة نظر المعارضين - تؤدي إلى الفوضى وغياب التقنين وإطلاق مطلق الحرية بلا ضوابط وعدم مراعاة البعد الاجتماعي في الاقتصاد أو السياسة أو غيرها. وهي لا تقبم ورأياً للحدود السياسية أو السيادة القومية أو الأنظمة والحكومات. وتسعى إلى ابتلاع كل الانتماءات والهويات والقيم وتؤدي إلى تناقضات وتضادات حادة بين الأوضاع الاقتصادية والأوضاع الاجتماعية. وهي تحولاً رأسمالياً هو الأسوأ من نوعه في فرض نمط الاستهلاك والحياة الغربية بكل الطرق حتى العسكرية وهي الاعتماد غير المتكافئ في رأس المال والبشر والسلع والخدمات والأفكار والمعلومات والمعرفة والثقافة بشكل عام. وأساليب جديدة في استغلال البشر وإصابتهم بالاعتراب داخل أوطانهم وفي عقر ديارهم. وتكريس للعربية وعدم المساواة ومضاعفة الفقر وتزايد الفجوة بين الأغنياء والفقراء أكثر من ذي قبل. وخطيم للاقتصاديات القومية وإهمال لقضايا البيئة والمناخ عكس ما يدعيه مؤيدوها. وهي في النهاية آخر مراحل الاستعمار وتخدم سادة العالم بجهد أقل وتكاليف أقل من ذي قبل تحت شعارات تحمل في ظاهرها الرحمة وفي باطنها العذاب (الشادل الحر والتنافس الشريف والإنتاجية والخصخصة وغيرها).

المفاهيم العربية و الأجنبية التي لا تتضمن مواقف نحو العولمة

وهي مفاهيم قد تُسَعَف في فض الاشتباك بين التعريفات المختلفة على أساس أن المفاهيم يجب أن تكون محايدة ولا تحمل موقف. وبالتالي فإن ما تقدم هو مواقف من العولمة وليس مفاهيم لها. إلا أن المنهج العلمي يجب ألا يصطدم مع الواقع ولا يُوظف في التظليل والخداع وإلحاق الأذى والضرر والخراب والتدمير. بل يجب أن يكون الباحث في قضايا مثل العولمة باحثاً إيدولوجياً (مفكراً وليس متحيزاً) وبالتالي فإن المفاهيم التي ذكرت إيجابيات العولمة فقط تنم عن جهل أو مغالطة أو قلب للحقائق. ولا تمت لواقع العولمة بأي صلة من قريب أو بعيد ويمكن أن نطلق عليها "العولمة المضادة" أما المفاهيم التي تخلو من الآثار الضارة للعولمة (محايدة) فهي مفاهيم تتسم بالنقص وإخفاء جانب كبير من الحقيقة.

وفيما يلي عرضاً للمفاهيم المحايدة:

« عملية واحدة لها آليات مشتركة وأهداف متقاربة وتحركها قوى رئيسية متصافرة بشكل أو بآخر وجاءت في ظل وجود مؤسسات ذات طابع عالمي سواء في المجالات الاقتصادية أو على الصعيدين الاجتماعي أو الثقافي (٥٠).

« العملية التي تحمل إرغاصات اقتصادية وسياسية وعسكرية وتفرض انتقال غير مسبوق للسلع والأفكار والتقنيات عبر الحدود والمحيطات (٥١).

« سهولة حركة الناس والمعلومات والسلع بين الدول على النطاق الكوني (٥٢).

« الاندماج المتسارع للاقتصاد العالمي عبر التجارة وبدفق رؤوس الأموال وانتقال التكنولوجيا وشبكات الاتصال ونيار الثقافات (٥٣).

- تبادل شامل بين مختلف أطراف الكون يتحول العالم على أساسه إلى محطة تفاعلية للإنسانية بأكملها^(٥٤).
- نموذج للقربة الكونية التي تربط بين الناس والأماكن ملقية المسافات وبدون قيود^(٥٥).
- الأساليب التي ترتبط بها مجتمعاتنا الحديثة من خلال الشبكات ومنتجاتها التي تعمل على نطاق العالم كله^(٥٦).
- العمليات التي تدمج بها شعوب العالم في مجتمع عولمي واحد^(٥٧).
- علاقة بين مستويات متعددة للتحليل (الاقتصاد السياسي، الثقافة، الأيدولوجيا) وتشمل: إعادة تنظيم الإنتاج، تداخل الصناعات عبر الحدود، انتشار أسواق التمويل، تماثل السلع المستهلكة بخلاف الدول، نتائج الصراع بين المجموعات المهاجرة والمجموعات المقيمة^(٥٨).
- ارتباط دقيق للغاية لأوضاع العالم ومصائره وأقداره بشكل أكثر من ذي قبل^(٥٩).

ومن الملاحظ هنا أن هذه التعريفات تركز على وصف العولمة على أنها عملية لها عناصر - دون أن تشير إلى طبيعة وسمات هذه العملية وأهدافها وآثارها والمواقف منها - فهناك قوى تحرك عملية العولمة في كل الاتجاهات في آن واحد وبمقتضاها يتم سهولة وانتقال وتبادل السلع والأفكار والمعلومات والثقافات والتفنيات وشبكات الاتصال بين الدول على النطاق الكوني. وبمقتضاها يتم أيضاً ربط واندماج وتفاعل الأماكن والناس والمجتمعات وحتى مصائره ومستقبلهم.

إلا أن هذه التعريفات لم تشير إلى أن التبادل غير متكافئ وغير متوازن وغير أخلاقي لا كما ولا كيفاً، كما أن سهولة الانتقال تتم في اتجاه واحد تقريباً مع استثناءات بسيطة من الدول الصناعية الغنية إلى الدول الفقيرة، والربط والاندماج يتم بين الأقوياء على حساب الفقراء، والتفاعل البشري والثقافي غير موجود إلا من جانب الأضعف إلى الأقوى أو هو بالأحرى محاكاة وتقليد وليس تفاعلاً وفقاً لقولة ابن خلدون "جلب المغلوب على تقليد الغالب" كما أنه من وجهة نظرهم تفاعل بين طرف ذكي وقوى وطرف غبي ضعيف، طرف يمتلك وطرف لا يستحق التملك، إنه فرق دقيق بين سيد وعبد، بين منتج ومستهلك، بين من يصنع ومن يستهلك، بين من يؤسس لتقدم علمي سريع وبين من يُراد له أن ينهر بهذا التقدم ولا يصل إليه، إنه إلغاء للأخر ولكن ليس بالضرورة أن يكون هذا الإلغاء هو الإلغاء التام للموجود.

وعليه فإن هذه التعريفات - كما أشرنا في البداية - ليست موضوعية أو مكملة، بل هي مفاهيم متحيزة وتصب في النهاية في إطار المفاهيم المؤيدة للعولمة بصورة غير مباشرة قد تكون أجدى في خدمة تيارات ومصالح العولمة.

الاعتبار الثالث (العولمة والأمركة)

يرى كثير من الكتاب والفكرين والمثقفين وحتى الأكاديميين في مختلف التخصصات أن العولمة هي الأمركة، ويقصدون بذلك أن كل ما يجري الآن على الأرض هو فرض النموذج الأمريكي بكافة

أبعاده وبكافة السبل والوسائل بما فيها القتل والتدمير والاحتلال. وإصرار مستمر على صبغ العالم بمصط الحياة الأمريكية التي تصطدم وتتصارع تماماً مع البنيان النفسي والعقلي لشعوب بقية العالم ومن هنا يكمن الخطر. وقد يكون لوجهة النظر هذه ما يبررها استناداً على الواقع وهو أن ما يمكن الاستناد إليه كدليل على الحقيقة، وعلى هذا الأساس تعالت أصوات كثير من المعلقين عبر المدونات ووسائل الإعلام والصحف تهكماً على محاولات تعريف العولمة الغير موجودة أصلاً مطالبين بأن توضع الأمور في نصابها الحقيقي لنحل كلمة "الأمركة" بدلاً منها بما سبب غموضاً أكثر في تعريف "العولمة" وفيما يلي عرضاً لوجهات نظر ترى أنه لا فرق بين العولمة والأمركة:

- المعلق الأمريكي الشهير توماس فيردمان في صحيفة هيرالد تريبيون Herald Tribune في ١٠ فبراير ١٩٩٧ قال: إن العولمة هي نحن (أي الأمريكيون) داعماً بذلك فرضية المتشككين في الأطروحة كلها والذين يعتبرونها مجرد عملية أمركة للعالم تحت مسميات مخففة^(١٠).
- الدكتور/ أحمد عامر (مصري) يراها: إعادة تعبئة وتغليف وتصدير أمريكي لصناعة وأفكار غربية سادت في القرن السابع عشر في أوروبا وروج لها أنصار المذهب الفردي^(١١).
- الدكتور/ محمد الغريباوي (مصري) يرى أنها سيطرة الولايات المتحدة الأمريكية على العالم^(١٢).
- الكاتب الصحفي/ عامر عبد المنعم (مصري) يقول صراحة أن العولمة هي الأمركة. أي أن تحكم أمريكا الكرة الأرضية وبالتالي يتحكم الصهاينة الدين يسيطرون على الإدارة الأمريكية في مقدرات الشعوب والدول.
- الدكتور/ محمد عابد الجابري يراها: تعميم نمط حضاري يخص بلداً بعينه هو الولايات المتحدة الأمريكية بالذات على بلدان العالم أجمع^(١٣).

ولإزالة هذا اللبس في التداخل بين العولمة والأمركة يعرض المؤلف لوجهة نظر أخرى ترى أن العولمة ليست بالضرورة أن تكون هي الأمركة. إلا أن الجدير بالذكر هو أن الذين فرقوا بين العولمة والأمركة لم يفصلوا بين الاثنين. بل يمكن أن تستنتج من وجهات نظرهم ما يؤكد على وجود علاقة عضوية بينهما. فالأمركة محاولة هيمنة على العولمة. محاولة توجيه مسار العولمة نحو الطريق الأمريكي. محاولة أمريكية لإدارة العولمة وقيادتها. رؤية خاصة ومفهوم ذاتي ووجهة نظر أحادية في إطار الظاهرة الأعم "العولمة". المخاطر والأضرار التي لحقت بشعوب ودول العالم من السياسات الأمريكية التي استغلت إجراءات وايدولوجيا العولمة استغلالاً ذاتياً وسيئاً.

وفيما يلي تدليلاً على ما سبق:

- محمود أمين العالم من أبرز كتاب اليسار القومي- الذي يفترض أن يقبني وجهة النظر الأولى- يفرق بين العولمة والهيمنة الأمريكية التي يعتبرها تمييزاً ذاتياً داخل هذه الظاهرة الموضوعية (العولمة) وهو لا يستبعد أن تضعف الهيمنة الأمريكية وينتقل مركز العولمة إلى بلد رأسمالي آخر في مرحلة قادمة^(١٤).

■ صبحي غندور مدير مركز الحوار العربي في واشنطن يرى أن من ضمن أطروحات العولمة هناك

أطروحة أمريكية ترى أن العولمة الآن تحت القيادة الأمريكية التي لا تريد شريكاً منافساً حتى ولو كان من داخل المجتمعات الغربية الرأسمالية نفسها. ولذا ترافقت محاولات الهيمنة الثقافية الأمريكية على الشعوب الأوربية مع فترة سقوط الاتحاد السوفيتي. حيث كان ضرورياً من وجهة النظر الأمريكية ألا تبني أوروبا لنفسها - في ظل خطوات الاتحاد الأوربي - عناصر قوة مستقلة ومنافسة للقوة الأمريكية المهيمنة الآن^(١٥).

■ مجموعة من الباحثين يرونها نوعاً من الهيمنة التي تسعى إلى فرض القيم الأمريكية بصفة خاصة والقيم العربية بصفة عامة وتسيطر وقولبة العالم على صورة تخدم المصالح الرأسمالية وخاصة الشركات المتعددة الجنسية^(١٦).

■ ماهر الضبع في أطروحته للدكتوراه يراها محاولة تسييد النظام الرأسمالي بوجه عام والتشكل الأمريكي منه بوجه خاص في كافة جوانبه المادية وغير المادية وعلى مستوى العالم أجمع دون اعتبار لأي خصوصيات أيا ما كانت^(١٧).

■ يرفض الدكتور شوقي جلال نسبة العولمة إلى التاريخ الأوربي فقط ويربطها بالحضارات الإنسانية كالفرعونية والصينية واللاتينية^(١٨) كما ينفي بول كيندي وهو مؤرخ أمريكي معروف أن تكون العولمة هي الأمركة ويعتبرها حالة تاريخية ناتجة عن تطور عام للمشترية ككل أسهمت فيه جميع حضاراتها وشعوبها^(١٩) على عكس ما روجت له كثير من الكتابات الأمريكية وخاصة خطابات ونصريحات الرؤساء الأمريكيين ابتداءً من بوش الأب ومروراً بكلينتون وانتهاءً ببوش الابن وما روجت له نظرية نهاية التاريخ لفرانكو بومبا.

■ ومن الملاحظ على ما سبق دون الدخول في تفاصيل المفهوم أن معظم تعريفات العولمة تبنت مواقف مؤيدة أو معارضة أو التزمت الحياد السلبي. ولذا كان من الضروري البحث عن صياغة موضوعية للعولمة ولا تخلو في الوقت ذاته من الإشارة إلى سلبيات العولمة. صياغة مركبة تحمل في نصفها الأول جوهر عملية العولمة. وفي نصفها الثاني مخاطر العولمة. وهي صياغة تتسق مع منهج الكتاب ونماجه التطبيقية فنعرّف العولمة بأنها: تزايد في حرية وسرعة وسهولة وتأمين نقل وتداول الأفراد والمؤسسات والثقافات والماديات والعلوم دون مراعاة للخصوصيات والهويات والظروف السائدة بكل مجتمع. وتشمل الثقافة هنا: الأفكار والقيم والمبادئ والمعايير والمعتقدات والمعلومات وطرائق التفكير وأنماط السلوك وعمليات التربية والتنشئة^(٢٠). وتشمل الماديات: الخامات والسلع المصنعة والخدمات ورؤوس الأموال والخبرات الفنية والتكنولوجيا وعمليات النقل والتوزيع والاستثمار والإنتاج والضاربة على مختلف أنواع وأشكال الثروة والأنماط المتقدمة للتكنولوجيا والاتصالات. وتشمل العلوم: البحث العلمي والتنامج والنظريات التي يعتمدان عليها^(٢١). فالعولمة حالة من اللامحدود. اللامراقب. اللاضوابط. اللاحوجز^(٢٢) وهي حركة ذات أبعاد شاملة تكنولوجية وحضارية وثقافية وتربوية واقتصادية واجتماعية وسياسية وإعلامية وغيرها^(٢٣).

مراجع الفصل الأول

- (١) Ronald Robertson, "Mapping the Global condition. Globalization as the central concept" In. Mike Featherstone , Global Culture (London: Sage Publication, ١٩٩٩
- (٢) أحمد زايد، عولة الحداثة وتمكيت الثقافات الوطنية، عالم الفكر، العدد (١) المجلد (٢٢)، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، يوليو/سبتمبر ٢٠٠٣، ص ٩
- (٣) عبد الخالق عبد الله، العولة: جذورها وفروعها وكيفية التعامل معها، عالم الفكر، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، أكتوبر/ديسمبر ١٩٩٩، ص ٥٩.
- (٤) أحمد زايد، مرجع سابق، ص ٨.
- (٥) محسن أحمد الخضير، العولة الاجتماعية، القاهرة: جماعة النيل العربية ٢٠٠١، Arab Nile Group، ص ١١.
- (٦) لريد من التفاصيل راجع: سليم حسن، موسوعة مصر القديمة، الأجزاء من ١- ١٨، القاهرة: الهيئة العامة للكتاب، ٢٠٠٠.
- (٧) مبرفت عبد النواب، " التمسك بالثقافة الإسلامية "، ملحق الأهرام، ١٩٩٩/٥/٢١، ص ٢.
- (٨) علي إبراهيم، " العولة بداية ونهاية "، الأهرام، ١٩٩٩/٨/٣، ص ١٠.
- (٩) ينمق في ذلك جلال أمين في كتابه، العولة، سلسلة اقرأ رقم ١٢٦ القاهرة: دار المعارف، ١٩٩٨، ص ١٣، مع ٢١ p. Ronald Robertson, Ibid
- (١٠) حسن الهويل " عولة أم أمركة " ؟ سلسلة كتاب المعرفة (٧) نحن والعولة من يرى الآخر الرياضي: وزارة التربية والتعليم، أكتوبر ١٩٩٩، ص ١٢٨.
- (١١) انظر ١٩٩٧، Don Slater , Consumer Culture and Modernity , Cambridge: Polity Press,
- (١٢) رونالد روبرتسون، العولة: النظرية الاجتماعية والثقافة الكونية، ترجمة أحمد محمود ونورا أمين، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٨، ص ١٢٢- ١٢٤.
- (١٣) محسن أحمد الخضير، مرجع سابق، ص ١٧.
- (١٤) السيد ياسين، مفهوم العولة، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢٢٨، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، فبراير ١٩٩٨، ص ١.
- (١٥) رونالد روبرتسون، العولة: النظرية الاجتماعية والثقافة الكونية، ترجمة أحمد محمود ونورا أمين، مرجع سابق، ص ١٢٢- ١٢٤.
- (١٦) سيار الجميل، تعقيب على بحث السيد ياسين " مفهوم العولة " في: أسامة الخولي (محرر)، العرب والعولة، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨، ص ٢٩.
- (١٧) طلال عتريس، حول العولة، مجلة شؤون الطرق الأوسط، بيروت، مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث والنوثق، العدد ٧١، نيسان ١٩٩٨، ص ٤.
- (١٨) سيار الجميل، مصدر سابق.
- (١٩) زيبغيتو برجسكي، بين عصريين: أمريكا والعصر الإلكتروني، ترجمة وتقديم محجوب عمر، بيروت، دار الطليعة، ١٩٨٠، ص ٤٥.
- (٢٠) عبد العظيم حماد، الاتجاهات المضادة للعولة، سلسلة كتاب المعرفة (٧) نحن والعولة من يرى الآخر مرجع

سابق، ص ١٤٩

(٢١) عبد الوهاب المسري النظام العالمي الجديد: عولمة الالتعاف بدلاً من الواجهة سلسلة كتاب المعرفة (٧) نحن والعولمة من برسي الآخر، مرجع سابق، ص ٥٩.

(٢٢) أنظر تفصيلاً لذلك في: صابر حارص، أيدولوجية الصحافة العربية والنظام العالمي الجديد، (القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦).

(٢٣) هانس بيتر مارتين و هاران شومان "فخ العولمة: الاعتداء على الديمقراطية والرفاهية، ترجمة عدنان عباس علي سلسلة عالم المعرفة، العدد ٢٢٨، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، أكتوبر ١٩٩٨، ص ٩-١١

(٢٤) محسن احمد الخطيري مرجع سابق، ص ١٠٠-١٠١.

(٢٥) انظر: أحمد الجميلي، أوهام التنمية العربية: صورة الاختلالات في هياكل الإنتاج وتركيب التجارة الخارجية، مجلة بلتون سياسية، العدد الأول يناير ١٩٩٤، ص ٣١.

وحسين علوان حسين، العولمة الثقافية العربية، المؤتمر الرابع لكلية الآداب والفنون، "الثقافة العربية بين الخصوصية والعولمة"، جامعة فيلادلفيا بالأردن، ١٩٩٨.

(٢٦) محمد عابد الجابري، العولمة والهوية الثقافية: عشر أطروحات، ورقة مقدمة إلى ندوة: "الحرب والعولمة"، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ص ١٨-٢٠، ديسمبر ١٩٩٧، ص ٢.

(٢٧) David Rothkop, in Praise of Culture Imperialism ? Effects of Glopalization, Forien P olicy, June ٢٢, P. ٧

(٢٨) أحمد صديقي الدجاني، مداخله قدمها في ندوة العرب والعولمة، مرجع سابق، ص ١٢.

(٢٩) محمد عابد الجابري، فضائيا في الفكر العربي، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨، ص ١٢٧

(٣٠) انظر:

٤٩- Peter Golding, Phil Harris, Beyond Wltural Impevalism Sage, London, ١٩٩٧, pp. ٤٩-٥٢-Ibid, pp. ٥١ (٣١)

(٣٢) انظر- طيب تيزيني، محور العولمة وفضائيا الهوية، مجلة النهضة، العدد ١٤، ربيع ١٩٩٨.

- طيب تيزيني، العرب والعولمة، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢٢٨، فبراير ١٩٩٨.

(٣٣) أحمد عباس البديع، ظاهرة العولمة: جذورها التاريخية وتداعياتها المعاصرة، مجلة النيل، العدد ٧٢، القاهرة: الهيئة العامة للاستعلامات، ١٩٩٩، ص ١١.

(٣٤) John Tomlinson, Cultural Globalization and Cultural Imperialism, in ALI MOHAMMADI (ed) international Communication and Globalization, (LONDON: Sage Publication, ١٩٩٧, p. ١٧٠

(٣٥) أحمد عباس البديع، مرجع سابق، ص ١٢.

(٣٦) بثينة حسنين عمار العولمة والتحديات العصر وانعكاساتها على المجتمع المصري، القاهرة: دار الأمير للنشر والتوزيع، ٢٠٠٠، ص ١١.

(٣٧) جريدة الامرام، مصطلحات فكرية، ١٠ / ٤ / ١٩٩٨.

David Rothkop, Op. Cit, P. ٨ (٣٨)

Haluk Sahin, Global Media and Cultural Identity in Turkey Journal of Communication, (٣٩) Spring ١٩٩٣, Vol ٤٣, No ٢, P. ٣١

- (٤٠) رولاند روبرتس، محلية العولمة، في: مايك فيزر ستون (محرر) محادثات العولمة، ترجمة عبد الوهاب عابدين، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، رقم ٩٢، ٢٠٠٠، ص ٥٤.
- (٤١) سمير أمين، صاخ العصر - رؤية نقدية، في عبد الباسط عبد العطي (محرر)، العولمة والتحديات المجتمعية في الوطن العربي، القاهرة: مكتبة مديولتي، ١٩٩٩، ص ٣٢.
- (٤٢) إسماعيل صبري عبد الله الكوكبة: الرأسمالية العالمية في مرحلة ما بعد الامبريالية، المستقبل العربي، العدد ٢٢٢، أغسطس ١٩٩٧، ص ٢٥.
- (٤٣) صادق جلال العظم، ما هي العولمة، تونس: المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ١٩٩١، ص ٤.
- (٤٤) حوار مع طيب تيزي، صحيفة البعث السورية، ١٩٩٧/٩/٨.
- (٤٥) جلال أمين، العولمة والدولة، المستقبل العربي، العدد ٢٢٨، مرجع سابق، ص ٢٣.
- (٤٦) حماد إبراهيم، أثر العولمة الثقافية في التربية، ورقة بحثية مقدمة إلى المؤتمر الثاني لمجلس أمهات منطقة أبو ظبي التعليمية " المعيرة التربوية بالقيم نرفقي والإبداع تتميز " أبو ظبي، ١-٢ مارس ٢٠٠٤ نقلًا عن: علي محمود العائدي، الإعلام العربي أمام التحديات المعاصرة، سلسلة دراسات إستراتيجية، أبو ظبي: مركز الإمارات للبحوث والدراسات الإستراتيجية، ١٩٩٩، ص ٨٨، ٨٩.
- (٤٧) للرجع السابق نفسه.
- (٤٨) للرجع السابق نفسه.
- (٤٩) JohnTomlinson, Op Cit, P1٧٤.
- يلاحظ هنا أن جون توملينسون يعتبر من الروجين للعولمة وليس من المعارضين لها (انظر رقم ٢٤) ، والتعريف هنا ورد في مراحته لباحث آخر.
- (٥٠) إبراهيم نافع، انجبار سبتمبر بين العولمة والأمركة، القاهرة، مركز الأهرام للترجمة والنشر، ٢٠٠٢، ص ٢٧.
- (٥١) حسون كامل بهاء الدين الوطنية في عالم بلا هوية: تحديات العولمة، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص ٦٢.
- (٥٢) السيد ياسين، مفهوم العولمة، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢٢٨، مرجع سابق، ص ٦.
- (٥٣) تقرير نصف سنوي صادر عن صندوق النقد الدولي عن "العولمة" عن النصف الأول لعام ١٩٩٧ ومنشور في مقال، أحمد لحبيب الشابي، "نحن والعولمة والديمقراطية"، صحيفة الحياة، ١٠/١/١٩٩٧.
- (٥٤) نقلًا عن الكاتب الفرنسي أوليفيه دولوس في كتابه "العولمة" الصادر عام ١٩٩٧ في: علي محمود العائدي، مرجع سابق، ص ٨٧.
- (٥٥) للرجع السابق نفسه.
- (٥٦) Unesco, World Communication Report, Paris: ١٩٩٧, P.٧٤.
- (٥٧) جان فيدرن بيترس، العولمة والتهجين، في: مايك فيزر ستون (محرر)، مرجع سابق، ص ٦٠.
- (٥٨) جيمس روزناو، ديناميكية العولمة: نحو صياغة عملية، قراءات إستراتيجية، القاهرة: مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، ١٩٩٧.
- (٥٩) Halton J. Robert, Under Standing Globalization: History and Representation in The Emergence of the World as A single Place , U.K: Macmillan Press , ١٩٩٨ P ٢٣.
- (٦٠) علي محمود العائدي، مرجع سابق، ص ٨٨.
- (٦١) أحمد عامر "العولمة على هائدة ابن خلدون"، الأهرام ٢/٣/٢٠٠٠، ص ١٠.

- (١٢) محمد العريايى " هانا بعد أن أصبح للعولمة مفهوم أمنى "، الشعب ١٢/٧/١٩٩٩ ص ٥
- (١٣) عامر عبد المعيم " لسمنا وحدنا ضد العولمة المستتجة "، الشعب ٢٥/٤/٢٠٠٠، ص ١١.
- (١٤) محمد عابد الجابري، ما هي العولمة؟، مجلة الطريق، العدد (٤) لعام ١٩٩٧.
- (١٥) صبحي غندور، الأطروحة الأمريكية: الترهيب بصدام الحضارات، الترويج بالعولمة، سلسلة كتاب المعرفة (٧) نحن والعولمة من يرى الآخر، مرجع سابق، ص ٨٢
- (١٦) [Http: // WWW Hawaii. edu / Freder /Glocon / Html](http://WWW.Hawaii.edu/Freder/Glocon/Html)
- (١٧) ماهر أحمد عبد النعال الصبيح، العولمة والهوية الثقافية: دراسة لموقف المثقف المصري، رسالة دكتوراه غير منشورة، القاهرة: جامعة عين شمس، كلية الآداب، ٢٠٠٢، ص ٧
- (١٨) بلوفى جلال، العولمة بلغة المعلومات، الأهرام، ٢٢/١٠/١٩٩٩، ص ١٠
- (١٩) ورد في مقال الدكتور / السيد فليفل، نعم للعولمة الموضوعية، ولا للهيمنة، الأهرام، ٢١/٥/١٩٩٩، ص ١٠.
- (٧٠) انظر:
- جلال أمين، العولمة والعولمة، المستقبل العربي العدد ٢٢٨، مرجع سابق، ص ٢٣.
- عواطف عبد الرحمن الإعلام العربي وقضايا العولمة، القاهرة: العربي للنشر، ١٩٩٩، ص ١٢.
- (٧١) انظر مكونات ثقافة العولمة في:
- Smith Antony, Towards a Global Cultural in: Global Culture. (ed) Feather Stone and-Mike London: Sage, ١٩٩٠, p. ١٧١
- (٧٢) حسين علوان حسين مرجع سابق.
- (٧٣) انظر: السيد يسين، العولمة والطريق الثالث، القاهرة: مبريت للنشر والمعلومات، ١٩٩٩، ص ٩٥، ١٠٥.

الفصل الثاني : عوالم متعددة في عالم واحد
تداخل بين أنواع العوالم وأبعادها وأهدافها ومزاياها
ومخاطرها الشاملة - الجزئية - الأمريكية -
الأوربية - الاقتصادية - التكنولوجية - الفكرية

أولاً : انواع العوطة

١ / عوطة الشعارات في مقابل عوطة الواقع

في هذا الصدد ثمة مستويان لا يجب التمييز بينهما كما هو شائع في كتابات العوطة. بل يجب أن يكمل بعضهما بعضاً:

أ- مستوى تقدم فيه العوطة نفسها على أنها فكر وعمل إيجابي سيكون له آثاره الإيجابية في كل المجالات ولكل دول وشعوب العالم. بينما ما يعكسه هذا الفكر في حقيقة الأمر هو عمليات نصب واحتيال وتهريب ورشاوى للأنظمة والرؤساء وإثارة الفتن والخلافات والخصومات بين فئات الشعب الواحد. هو فكر دعائي وإعلاني كاذب ومخادع ومُضلل ليس له علاقة بالواقع الذي تريده العوطة وتساعد في صنعه. وبالتالي هو مجرد شعارات وإغراءات لا تستند إلى تطبيق ملموس على الأرض شأنه في ذلك شأن المقولات المروجة "للنظام العالمي الجديد"، بل إنها تتشابه معه. وفي كثير من الأحيان تأتي كإعادة إنتاج له مع استبدال مصطلح "النظام العالمي الجديد" بكلمة.

"العوطة". ومع وجود فارق في تطور الأحداث والأفكار التي شهدت بداية التسعينات تركيزاً إعلامياً وعلمياً وثقافياً على النظام العالمي تحول هذا التركيز في منتصف التسعينات إلى العوطة وأصبحت صاحبة الزخم والاهتمام الأكبر.

وتعتبر القوى المستفيدة من العوطة وحلفائها هي المسئول الأول عن إنتاج هذا الفكر سواء كانت هذه القوى المستفيدة:- أصحاب رؤوس الأموال والشركات الاقتصادية متعددة الجنسية عابرة الحدود. أو وكالات الأنباء والمؤسسات الصحفية والإعلامية والإعلانية الكبرى عابرة الحدود أو شركات الإنتاج الفني والسينمائي. أو الشركات المتخصصة في صناعة الترفيه وتسويقه ذات العلاقة الوثيقة بكتاب ومؤلفين ومفكرين وباحثين وقنوات التلفزة ودور النشر والعرض السينمائي. أو صناعة المعلومات والاتصالات كشركات الحاسب الآلي والانترنت والمحمول. أو المسئولين الحكوميين في بعض الدول الصناعية الكبرى كالولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا. أو العاملين بالمنظمات والجمعيات الدولية. أو العاملين بمنظمات المجتمع المدني. أو المفكرين والكتاب والباحثين ذوي النزعة

العنصرية أمثال: توماس فريدمان المعروف بتعصبه للصهيونية وإسرائيل، وفاكوياما المعروف بتعصبه لليبرالية (بهاية التاريخ لليبرالية بجوانبها السياسية والاقتصادية والثقافية). وهنتجتون المعروف بكرهه ليهته لكل الشعوب ما عدا الأمريكان وحلفائهم من الأوربيين (صدام حضارات بين الغربية من ناحية والإسلامية والصينية من ناحية أخرى) إضافة إلى نظرائهم في العالم كله بما فيه العالمين العربي والإسلامي من المغزوين فكرياً أو المستفيدين مادياً واجتماعياً. ولا شك أن هناك شرائح بشرية مؤيدة للعولة سواء من المثقفين أو من الشباب والفتيات الدين يؤمنون بالحرية المطلقة غير المضبوطة.

ج- مستوى نقد العولمة وبيان أضرارها ومخاطرها وآثارها السلبية

وهذا المستوى من الكتابات لا يهتم بمقولات وفكر العولة ذاتها. ولكنه يركز على ما يجرى على الأرض من آثار وأضرار ومخاطر خلفتها سياسات العولة ومؤيديها والقوى المروجة لها والمستفيدون منها. وقد تبنت معظم هذه الكتابات في البداية رفضاً شديداً للعولة ودعت إلى مقاطعتها ولكنها سرعان ما أدركت قوة تيار العولة الكاسح والجارف والاجتياحي - على الأقل في المرحلة الحالية وعلى المستوى القريب - فعدلت مواقفها نحو رفض إيجابي قائم على نقد العولة وإظهار مخاطرها والتحذير من ضرورها وأضرارها والتوصل إلى أساليب مناسبة للتعامل معها تؤدي إلى تفادي أكبر قدر ممكن من الخسائر وتحقيق أكبر قدر ممكن من المكاسب.

وقد تبنى هذا الفكر التيارات القومية والإسلامية والتيارات النقدية داخل الليبرالية ذاتها. والتيارات الواعية التي تشعر بمسئوليتها تجاه أوطانها وجاه العالم كله - بعض النظر عن انتمائها إلى أيديولوجية معينة. وقد حملت هذه التيارات على عاتقها مسؤولية صبح فكر مضاد للعولة (العولة المضادة) ثم تجاوزت ذلك إلى الدعوة إلى إيجاد "عولة بديلة"^(١) تحقق بالفعل التقدم الاقتصادي والعدالة الاجتماعية وتحفظ لكل حضارة هويتها في إطار من الانفتاح الإيجابي.

إلا أن هذه التيارات أو العولة البديلة تعاني كثيراً من قلة الإمكانيات وغياب القنوات الإعلامية التي تعبر عنها وتنقل وجهة نظرها إلى العالم كله. ولم يتاح لها إلا الانترنت لسهولة تكاليفه واستخدامه بمأمن من قوى العولة المحليين والدوليين. ولكنه وسيلة غير فعالة وخاصة في مجتمعات العالم الثالث. ليس فقط لاقتصار استخدامه على شرائح معينة كالنخب المثقفة ونوى المستويات الاقتصادية المرتفعة ولكن بسبب الأمية التعليمية التي تزيد عن ٥٠٪ وضخامة الأمية الكمبيوترية والتكنولوجية بشكل عام. إضافة إلى ما تكشف عنه الدراسات العلمية من سوء استخدامات الإنترنت من قبل شعوب العالم الثالث وخاصة الشباب من الجنسين مما يؤدي إلى عدم فاعلية الانترنت كوسيلة فكرية ثقافية وخاصة في مجال الثقافة المضادة. كما أنه يجب ألا ننسى أن الانترنت أساساً أحد أهم وسائل العولة في نشر ثقافتها والترابط بها ارتباطاً وثيقاً. ولا شك أن القطاعات الأكبر في العالم كله - باعتبارها للتضررة فعلياً من سياسات العولة - هي التي تتبنى مواقف نقد العولة والدعوة إلى إيجاد أفضل السبل في التعامل معها.

٢/ عولمة شاملة في مقابل عولمة جزئية

وما يؤدي إلى صعوبة تعريف العولمة وغموضها أيضاً هو وجود مستويين من الكتابات حولها وحول تعريفاتها بشكل خاص: مستوى عام يتحدث عن عدة أبعاد أو جوانب من جوانب العولمة ومستوى خاص يقتصر في حديثه على بعد واحد أو بعدين.

ومراجعة التعريفات التي تم الإشارة إليها في الفصل السابق يتبين ذلك، ففي التعريفات التي لا تحمل مواقف نحو العولمة نجد أن تعريف جيمس روزناو أحد أبرز علماء السياسة الأمريكيين يُعتبر من أكثر التعريفات شهرةً. يليها تعريفات إبراهيم نافع وحسين كامل بهاء الدين، وفي التعريفات التي تعارض العولمة تبرز أكثر التعريفات شهرةً تعريف جلال أمين وإسماعيل صبري عبد الله. أما التعريفات الخاصة أو الجزئية فينتهي معظمها إلى التعريفات المؤيدة، حيث ركز كل واحد منها على بعد واحد، فهي إما تقارب اجتماعي أو تقارب ثقافي أو افتتاح اقتصادي أو انتشار تكنولوجي... الخ

ولمزيد من الإيضاح يمكن التفريق بينهما على النحو التالي:

العولمة الشاملة وتعني: مجموعة الظواهر والمتغيرات والتطورات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والإعلامية والتكنولوجية والمعلوماتية التي تمتد تماثلاتها وتأثيراتها لتشمل معظم دول العالم ومناطقه^(٢) أما العولمة الجزئية فتقتصر على بعد واحد أو تربط بين بعدين من أبعاد العولمة، ووفقاً لهذا فإن هناك عولمة سياسية، اقتصادية، ثقافية، اجتماعية، إعلامية، تكنولوجية، إنسانية... الخ من الأبعاد الأخرى للعولمة كالبعد الأمني والإداري والديني والتربوي والتعليمي والفلسفي والعكري. وسوف يتم تناول كل منها بالتفصيل في أنواع العولمة وفقاً لمجالات الحياة المختلفة.

ويمكن أن نرصد ثلاثة أسباب لوجود مستويين (شامل وجزئي) في كتابات العولمة:

البعد الزمني لهذه الكتابات التي ركزت في البداية على البعد الاقتصادي، نظراً لظهور العولمة في بادئ الأمر على أنها ظاهرة اقتصادية فقط، ثم سرعان ما ظهر لها وجوه أخرى الواحد تلو الآخر تكنولوجي، معلوماتي، إعلامي، ثقافي، سياسي اجتماعي... الخ، ولذلك نجد مع مرور الوقت تطوراً في تعريف العولمة من الجزئي إلى الشمولي ليس فقط على مستوى الكتابات عامة بل على مستوى الكاتب الواحد.

ميل كثير من الكتاب والباحثين وخاصة في الإنتاج الصحفي والدوريات العلمية إلى تحقيق السبق البحثي أو الكتابي في تناول الظواهر الجديدة على حساب الشمول والعمق والتأمل لفهم الظاهرة من كافة أبعادها.

إيثار كثير من الباحثين والكتاب لأسلوب النقل من الصحافة أو الأدبيات الغربية اعتماداً على الترجمة دون مراعاة للأبعاد الرمزية والموضوعية والمكانية التي ظهرت أو أنتجت فيها هذه الأدبيات. تنوع اهتمامات وتخصصات الكتاب والباحثين والمفكرين وتأثر كل تخصص بالبعد المناظر له في العولمة.

٣/ عولمة أمريكية في مقابل عولمة أوروبية (وفقاً للجغرافيت السياسية)

طرحَت الجغرافيا السياسية في أطروحة النظام العالمي الجديد أكثر من تصور لإدارة شئون العالم، إما أحادية القطبية تديره الولايات المتحدة الأمريكية فقط وإما ثنائي القطبية تشترك معها أوروبا الموحدة. أو إدارة ثلاثية تشترك فيها اليابان. بل إن هناك تصورات أخرى أضافت الصين، وألمانيا، وروسيا. وهناك من استشرَف مستقبل النظام في ضوء حتمية التكتلات وركز على تكتل أمريكا وكندا والمكسيك. وتكتل دول أوروبا الموحدة. وتكتل آسيا أو جنوب شرق آسيا والذي يعتمد على اليابان والصين في الأساس. أما أطروحة العولمة فلم نشر وفقاً - للجغرافيت السياسية - إلا إلى عولتين هما: العولمة الأمريكية. والعولمة الأوروبية مما يؤكد أن الصراع العولمي ليس بين الولايات المتحدة والعالمين العربي والإسلامي فحسب بل إنه صراع في الأساس بين الولايات المتحدة وأوروبا لتحقيق وتأمين المصالح وفرض النفوذ والهيمنة على العالم كله بما فيه العالمين العربي والإسلامي. بينما كانت تركز أطروحة النظام العالمي على استهداف الإسلام تحديداً سواء كان إسلاماً عربياً أو غير عربي. وفيما يلي توضيحاً لكل من العولمة الأمريكية. والعولمة الأوروبية:

العولمة الأمريكية:

وهي امتداد لمفهوم الأمركة الذي تم تناوله في الفصل السابق وتعنى العولمة الأمريكية ببساطة أن هناك رؤية أو محاولة أمريكية للعولمة تسعى الولايات المتحدة الأمريكية إلى فرضها وإقناع العالم بها بكافة الوسائل والأساليب بما فيها استخدام القوة العسكرية والاحتلال المباشر كما حدث للعراق. وهذه الرؤية - بطبيعة الحال - تركز على مصالح وأهداف أمريكية مع تقليص دور ونفوذ القوى الأخرى وعلى رأسها أوروبا الموحدة.

فهي إجمالاً تعنى محاولة أمريكية لتنميط العالم وفرض القيم الأمريكية عليه. تلك القيم القائمة على "الفردانية" أي حرية الفرد المطلقة^(٢) وتفصيلاً هي: الحالة التي تتم فيها عملية تغيير الأماط والنظم الاقتصادية والثقافية والاجتماعية ومجموعة القيم والعادات السائدة وإزالة الفوارق الدينية والقومية والوطنية في إطار تدويل النظام الرأسمالي الحديث وفق الرؤية الأمريكية للهيمنة والتي تزعم أنها سيحة الكون وحامية النظام العالمي الجديد.

العولمة الأوربية :

والتي تظهر بشكل واضح في المحاولات الفرنسية والألمانية فهي لا ترقى أن تكون عولمة مدبلة. وإنما يمكن أن تكون عولمة مضادة وناقضة ومنتهقة للهيمنة الأمريكية، ليس دفاعاً عن العالم الثالث أو العالم كله كما يبدو من ظواهر أفكارها ومواقفها. ولكن دفاعاً عن نفسها من الاجتياح الأمريكي الذي طالها بقوة. وبالتالي فهي تريد أن تُعَبِّئ الرأي العام والأنظمة في العالم ضد المفهوم والإجراء الأمريكي الذاتي للعولمة والذي لا يراعى المصالح الأوربية في الحسبان. فليس هناك اعتراض على الفكر الليبرالي بشقيه السياسي والاقتصادي الذي أسهمت أوربا فيه بالنصيب الأكبر منذ القرن السادس عشر ولكن الاعتراض على ليبرالية جديدة منطرفة بلا ضوابط وبلا حدود. ورأسمالية مستبدة محتكرة غير عادلة اجتماعياً وخالية تماماً من مراعاة الجوانب الإنسانية وقائمة بشكل أساسي على التنافس غير الشريف. وثقافة استهلاكية تخدم شركات وأنظمة على حساب شعوب ودول. وهذه الشركات العابرة للحدود يتمركز معظمها في الولايات المتحدة وبالتالي تستأثر على أرباحها وعوائدها. ومن هنا يأتي قلق دول صناعية كبرى مثل فرنسا وألمانيا والصين واليابان يفترض أن ترحب بالعولمة - وهي فعلاً ترحب - ولكن بالعولمة التي تسمح لها أن تلعب دوراً فاعلاً وليس دوراً هامشياً في ظل الهيمنة الأمريكية على العولمة.

إن أساليب الدعاية التي تمارسها الولايات المتحدة الأمريكية في نشر فكرها وثقافتها على أنها فكر وثقافة العولمة أدت إلى دعاية مضادة مكثفة للمركزية الأوربية أو للثقافة القائدة كما يجري التعبير عنه في ألمانيا. أو الثقافة النقية التي يفترض ألا تُشوه باحتكاكها مع الثقافات الأخرى. ومن هنا انطلق البعض للقول بوجود عولمة أمريكية وأخرى أوربية تقاوم العولمة الأمريكية رغم أن العالم كله لا يعرف ثقافة نقية واحدة. فثقافات الشعوب كانت وما تزال وستبقى في تماس وتفاعل وتبادل مستمر. كما لا توجد ثقافة قائمة بالمعنى الذي روج وبروج له العنصريون والنازيون القدامى والجدد⁽¹⁾.

وقد أوضح ذلك صبحي غندور مدير مركز الحوار العربي في واشنطن. حينما قال: أن أمريكا هي القوة العظمى الوحيدة الآن التي تسعى لإبقاء السيطرة والهيمنة على أوربا ومنع أن يتحول الاتحاد الأوربي إلى قوة عظمى منافسة لها. وفي المقابل تسعى أوربا الغربية إلى صنع علاقات خاصة مع الدول العربية وإلى سياسة "متوسطية"نسبة إلى البحر الأبيض المتوسط الذي يشترك فيه الأوربيون والعرب. بينما تسعى أمريكا إلى الإمبراد بالشرق الأوسط الكبير (الثروات العربية والإسلامية خاصة).

إن موقف أوربا الغربية من الصراع العربي الإسرائيلي يحاول أن يكون متوازياً قياساً على الموقف الأمريكي المتحاز لإسرائيل دائماً. أي أن الصراع في الدائرة الغربية نفسها ولكنه على المصالح العربية والإسلامية والعلمية بشكل عام. فمشكلة أوربا الآن هي مع أمريكا سياسياً واقتصادياً وثقافياً حتى ولو جمعناها حضارة واحدة. فوحدة الحضارة لم تمنع الصراع الفرنسي - البريطاني

على العالم. ولم تمنع من وقوع أخطر حربين عالميتين على الأرض الأوربية في القرن الحالي. لذلك تسعى أمريكا إلى التخفيف من حدة "الاستقلالية الأوربية" التي تقودها فرنسا وألمانيا واسنباق تحول الاتحاد الأوربي إلى قوة منافسة خطيرة على المصالح الأمريكية خاصة في الأرض العربية والإسلامية ذات الثروات الطبيعية والموقع الاستراتيجي والرموز والمقدسات الدينية. وبالتالي فإن أطروحة الصدام المرتقب بين الإسلام والغرب تخدم الإستراتيجية الأمريكية التي تستهدف تطويع الأوربيين وضمان وجودهم تحت المظلة الأمريكية من جهة. وتبرير أي إجراء أمريكي في العالم الإسلامي من جهة أخرى (وهي تذكر دائماً بسلبيات الماضي عند الطرفين العربي والأوربي: الامتداد الإسلامي إلى قلب أوربا ورد الحروب الصليبية عليه. الاحتلال الأوربي الفاشم لعظم دول المنطقة في القرن التاسع عشر وحتى النصف الأول من القرن العشرين) وبالتالي فإن الرافضين لأطروحة التهريب "صدام الحضارات" عليهم القبول بأطروحة أخرى تدعو إلى وحدة الانتماء الحضارة إنسانية واحدة غربية للملاح وأمركية القيادة والتوظيف "العولة" وهذا الاختيار بين التهريب من صدام الحضارات أو التهريب بالانضمام إلى العولة بالمفهوم الأمريكي هو تماماً كالتمييز بين الحرب أو الاستسلام⁽⁴⁾.

أي أن العولة الأوربية عولة تستهدف بالأساس أن يكون لأوربا هويتها وثقافتها ودورها الفاعل وموقعها المتميز ونصيبها الوافر من المصالح والمنافع التي تليق بإسهاماتها التاريخية والحديثة في صنع التقدم العالمي وترفض أن تستأثر الولايات المتحدة بدور القيادة والتوظيف للعولة وثقافتها.

ثانياً : أبعاد العولمة

١ / أبعاد الاقتصادي (العولمة الاقتصادية)

تعتبر العولة الاقتصادية هدفاً أساسياً للعولة وفي نفس الوقت الوسيلة الرئيسية لتحقيق الأنواع الأخرى للعولة أو تحقيق أهداف الأبعاد الأخرى للعولة. فالاقتصاد هو المتركز الرئيس للعولة بكافة أبعادها. وما يدل على ذلك أن العولة في بداية ظهورها كانت قاصرة على الجانب الاقتصادي بشقيه سواء كان إيجابياً أو سلبياً. كما أن معظم تعريفات العولة جاءت كتعريفات اقتصادية أو لا تخلو من البعد الاقتصادي (راجع تعريفات العولة التي أوردناها في الفصل السابق) وتشمل العولة الاقتصادية ما يلي:^(١) - تكتل اقتصادي وحركة اندماج غير مسبوق تؤدي إلى توسيع نطاق المشروعات الاقتصادية وإيجاد أسواق مشتركة ومن ثم تخفيض تكلفة المنتج وتقليل هامش الربحية عليه مما يعود بالنفع على المستهلكين ويمكن الاستدلال بتكتل السوق الأوربية المشتركة التي تضم ١٥ دولة وخروج العملة الموحدة إلى الوجود (اليورو). وغيرها من التكتلات بين أمريكا وكندا. وبين دول شرق آسيا. ومحاولات السوق العربية المشتركة. واتفاقيات الشراكة بين دول عربية والاتحاد الأوربي- الخ. إلا أن حركة الدمج أو التكتلات - حتى الآن - لا تتم إلا على مستوى أفقي إما بين الأقوياء ليزدادوا قوة في مواجهة قوى أخرى أو بين ضعفاء لا يستطيعون مواجهة الأقوياء. خاصة وأن تكتلات الضعفاء غالباً ما تأتي شكلية وللاستهلاك السياسي المحلي فضلاً

عن محاولات إهشالها من قبل التكتلات الكبرى. ولذلك جاءت معاوى العولمة الأكثر تطوراً بدمج اقتصاديات كل البلدان في اقتصاد عالمي وامتناح جميع أسواق الدول على السوق العالمي ليتحول العالم إلى سوق واحدة كبيرة تضم عدة أسواق وذلك من خلال التخصيص الإنتاجي وحرية مطلقة لتدفقات السلع والخدمات والمال والمقد والائتمان والتمويل والاستثمارات، إلا أن هذا لم يحدث حتى الآن إلا من جانب واحد يسير فيه التدفق من الدول الأغنى إلى الغنية إلى الفقيرة إلى الأفقر مما أدى إلى مزيد من اتساع الفجوة بين الأغنياء والفقراء ليزداد الغنى غناءً والفقرة فقراً وتتحول الدول إلى دول منتجة وأخرى مستهلكة.

« تقديم منتجات جديدة (سلعية، خدمية، فكرية) أو تطوير منتجات موجودة يتم إنتاجها بكميات وأحجام ضخمة مما يقلل من تكلفتها ويؤدي إلى استهلاكها بكثرة وعلى نطاق واسع في كافة أنحاء المعمورة مما يقلل من تكلفتها ليس فقط من أجل إشباع الحاجات ولكن لإرضاء التطلعات البشرية غير المحدودة مثل برامج الكمبيوتر والوجبات السريعة. ولعل منتجات بهذه الطريقة وهذه التكلفة لا يمكن إنتاجها إلا من قبل شركات كبرى تتعدى ميزانياتها ميزانيات كثير من الدول بما فيها حتى دول أوربية كما سيتضح فيما بعد بما يهدد اقتصاديات الدول بشكل عام والدول النامية بشكل خاص والتي لا تستطيع منتجاتها أن تصمد لا من حيث الجودة ولا من حيث السعر أمام هذه المنتجات سواء في أسواقها أو في الأسواق الخارجية مما أدى إلى عولمة الإنتاج عولمة حقيقية بالفعل من خلال تهييط الاستهلاك لجموع البشر في كل أنحاء العالم.

« استخدام أساليب تسويق متطورة وفعالة تستفيد من نظم التجارة الإلكترونية والشراء والتعامل من بعد وتقوم على خلق منافذ للبيع منتشرة في كل مكان وسياسات تسعير وبيع بالتفصيل تتناسب مع كافة مستويات المستهلكين وسهولة وصول المنتج إلى المستهلك في أسرع وقت وإلى مكان إقامته. فضلاً عن تطور أساليب الإعلان والإعلام والنشر لهذه المنتجات وتنوع وتجدد طرق عرضها مما يؤدي إلى خلق الرغبة في شرائها دون أن تكون هناك حاجة حقيقية في اقتنائها أو شرائها. ولعل هذا يصب في اتجاه زيادة الاستهلاك العالمي لصالح الطبقة الرأسمالية المسيطرة في الغرب صاحبة شركات الإنتاج العولمي.

« تزايد دور المنظمات والهيئات الاقتصادية الدولية مثل البنك الدولي وصندوق النقد الدولي ومنظمة التجارة العالمية ليس فقط في تمويل المشروعات الاقتصادية، بل في صناعة الفرص الاقتصادية إلى درجة أصبحت قادرة فيها على تخييد الحكومات وجعلها تنازل كثيراً عن سيادتها. وإتاحة وسائل ونظم تمويل فورية وواسعة الانتشار وفائقة السرعة في التحويل بحيث لا تتوقف صفقة ما على ندرة التمويل ولا يتعثر مشروع لعجز المشتري عن تدبير النقود مما أدى إلى تزايد ارتباط اقتصاديات الدول واستمرار نموها بالقوى الاقتصادية الكبرى سواء كانت شركات أو دول وخير مثال على ذلك ما شهدته منطقة النمرور الآسيوية في جنوب شرق آسيا من اضطرابات اقتصادية ضخمة وتدهور في أسواق المال نتيجة لأحد قرارات إحدى الشركات المتعددة الجنسية.

■ لم يقتصر الأمر على ممارسة الحرية التامة للتسويق والتجارة وانتقال السلع، بل تعداه إلى حرية غير مسبوقه في نقل مكان الإنتاج نفسه فأصبح مقر الشركة في واشنطن أو نيويورك ومصانعها تدور في أوروبا وشرق آسيا وجنوب أفريقيا والأرباح تصب في النهاية هناك في أمريكا- دولة المقر- وأصحاب الشركة المساهمين بما أدى إلى انتقال مركز الثقل الاقتصادي العالمي من المستويات الوطنية والقومية إلى المستويات العالمية (أمريكا واليابان وألمانيا وبريطانيا وفرنسا)، ثم مركزه - بين المستويات العالمية- في دولة واحدة (أمريكا) بما يجعلها تنفرد بدور القيادة أو الرعامة في إدارة الشؤون الاقتصادية في العالم. ولكن ما يجب الانتباه إليه هنا هو أن الحرية الاقتصادية بكافة أبعادها حرية مفروضة ومن جانب واحد اضطرت إلى قبولها معظم دول العالم تجنباً لأضرار أكبر أو خوفاً من ضغوط أمريكية تهز الاستقرار الاقتصادي أو السياسي أو كليهما معاً.

■ إلغاء القيود الجمركية وفرض ما يسمى بالإصلاح وإعادة الهيكلة "التكيف" في اقتصاديات البلدان المختلفة وخاصة بلدان العالم الثاني والثالث لينتظم مع بنية واقتصاديات الشركات الرأسمالية المتعددة الجنسية دون الأخذ في الاعتبار ظروف تلك البلدان ومشكلاتها، إضافة إلى سعي مجموعة من هذه الشركات الاحتكارية المتعددة الجنسية إلى السيطرة على العملية الاقتصادية الدولية برمتها. أي على مجمل مراحل عملية إعادة الإنتاج على النطاق الدولي باستخدام أساليب وأدوات كثيرة تسمح بها القوانين السائدة، والصحافة مليئة بأخبار عمليات إفلاس وإبتلاع واندماج الكثير من الشركات الرأسمالية ببعضها تحت ضغط المنافسة أو من أجل إقامة أكبر الاحتكارات العالمية الفادرة على الهيمنة الفعلية على العملية الاقتصادية الدولية. وتقوم تلك الشركات المتعددة الجنسية بالسيطرة على مصادر إنتاج الموارد الأولية وإخضاعها لمصالحها وسياساتها كما هو الموقف من النفط الخام في الشرق الأوسط مثلاً.

■ تحول المعرفة والمعلومة إلى سلع إستراتيجية تدر أرباحاً طائلة تتجاوز في كثير من الأحيان الأرباح التي حققها الصناعة ويكفي أن نعرف أن دولة صغيرة مثل فنلندا حققت عشرات المليارات من الدولارات من خلال شركة واحدة للأجهزة الإلكترونية هي شركة "نوكيا".

■ تزايد أهمية مصادر الطاقة وسعى القوى العظمى وخاصة أمريكا إلى السيطرة على منابعها بما أدى إلى احتلالها لدول أخرى كالعراق مثلاً دون موافقة الشرعية الدولية وبدون أي مبرر في ظل ما كشفت عنه التقارير النهائية للجان التفتيش الدولي من خلو العراق من أية أسلحة نووية أو بيولوجية أو كيميائية وعدم وجود أية علاقة بينها وبين جماعات العنف وخاصة تنظيم القاعدة. إضافة إلى انتشارها العسكري والاقتصادي في كل دول الخليج، وإسقاطها حكومة طالبان في أفغانستان والمواجد العسكري على الحدود الأفغانية الباكستانية الذي يقربها من بترول بحر قزوين، وتدخلها في المسألة السودانية وفي كثير من المسائل التي ترتبط جغرافياً بمصادر الطاقة.

■ تحول كل دول العالم تقريباً- باستثناء الصين وكوريا الشمالية- إلى النظام الرأسمالي واقتصاديات السوق والاندفاع نحو سياسة الخصخصة وتخفيض سعر الصرف وتشجيع الاستثمارات

الأجنبية والانضمام إلى منظمة التجارة العالمية. وحتى الصين التي لا تزال تلتزم بالنظام الاشتراكي أقامت منطقة حرة في شنغهاي في إشارة إلى إتباع أسلوب التدرج في اقتصاديات السوق.

« إتباع أساليب جديدة في توظيف واستثمار البشر قائمة على معايير واحدة ومتشابهة في العالم كله "عولمة الكوادر البشرية" بحيث تصبح قادرة على التعايش مع العديد من أصحاب الجنسيات الأخرى في ذات الشركة الواحدة وفي الموقع التشغيلي الواحد وتقبل اختلاف عاداتهم ونفاليدهم وديانتهم وعقائدهم وطرق تفكيرهم وتكوينهم النفسي والعقلي...الخ. وقد لمست بنفسني في دول الخليج وخاصة دولة الإمارات العربية المتحدة معاناة الموظفين والموظفات الجدد من الجنسيات العربية نتيجة تعايشهم مع الجنسيات الأخرى من الهند والفلبين وغيرها خاصة وأن الشركات في دول المقر تعرض تعاملًا واحدًا ومناخًا واحدًا حتى بما في ذلك توحيد المسكن بحيث يتعايش العربي مع الآسيوي مع الأوروبي ليس فقط في مكان العمل بل في ساعات الراحة والنوم أيضًا. وحرص الشركات المتعددة الجنسية على اختيار كوادرها من أصحاب المواهب والمكاتب والقدرة على الابتكار واكتشاف الفرص واستثمارها والارتقاء بما هو قائم بغض النظر عن الجنس والعرق والنوع واللغة واللون وحتى الطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها الموظف أو العامل بما يفرض أيضًا على المستهلكين من مختلف الجنسيات والمستويات إتباع أسلوب واحد في التعامل مع هذه الشركات وفروعها في مختلف دول العالم ومن هنا تأتي عملية صياغة التفضيلات ونمطية الأذواق ونمطية الرغبات والاحتياجات ومحو الفوارق وطمس الاختلافات الفاصلة بين المستهلكين في مختلف الدول فيستهلك المستهلكون ذات المنتجات بنفس المواصفات والتصميمات والعلامات المسجلة وبدون أي تغيير يذكر فنمى برنامج ويندوز ٢٠٠٠ تقوم الشركة بتوزيعه على كافة الأسواق. وكذلك خدمات التليفون المحمول والانترنت والخدمات التمويلية ومحلات تقديم الوجبات الغذائية السريعة مثل ماكدونالد وكنتاكي وومبي والهامبورجر والكوكاكولا. إضافة إلى وسائل وأماكن الترفيه المتشابهة والملبوسات وحتى الأقلام والقنوات الجنسية...الخ.

وبما تقدم يتضح الفارق بين دعاوى العولمة في المجال الاقتصادي والآثار السلبية الناجمة عنها في ذات المجال. بل في المجالات الأخرى وخاصة السياسية والثقافية والاجتماعية والتربوية...الخ نظرًا للارتباط الطبيعي بين أبعاد عملية العولمة إلى درجة لُوحظ فيها تغير مواقف بعض الكتاب الذين كانوا يتبنون اتجاهًا إيجابيًا نحو العولمة الاقتصادية فأصبحوا يتحدثون عن أخطار هذه العولمة خاصة بعد أحداث سميائل وداقوس وغيرها من الأحداث التي كشفت النقاب عن مخاطر العولمة الاقتصادية؛ فقد أدابت العولمة الحدود الجغرافية وأزاحت الأسواق المحلية من الساحة وأفسحت المجال لمزيد من هيمنة السوق العالمي واحتكاراته وضغوطه لصالح كيانات اقتصادية كبيرة ازدادت توحشًا وقسوة. وفرضت نمطًا معينًا من الحياة استخدمت فيه كافة وسائل القهر المادي والنفسي والعقلي التي تقبلها كثيرين لا إرادياً وذلك لبيع وتصدير منتجاتها من السلع والأفكار والخدمات. وعظمت دور القطاع الخاص على حساب القطاع العام ليلعب الدور الأكبر في الحياة الاقتصادية. ووظفت هيئات النظم الاقتصادية في دول العالم الثالث لخدمة الاقتصاد العالمي أوبالأحرى الاقتصاد الأمريكي وبعض الدول الكبرى. وعممت الرأسمالية بما حمله من قيم الحرية المفروضة والحرية غير

المنصبطة وحرية الأقوياء واستعباد الفقراء ومناهضة اقتصادية غير متكافئة وتحقيق السيطرة بلا موارع ولا منافس لرأسمالية ليبرالية مفرطة على مقدرات العالم بلا حماية للمواطن مهما بني من شبكات لصد العواصف الاقتصادية بما أدى في النهاية إلى مزيد من تبعية العالم الثالث وانصهار أو ذوبان الاقتصاديات القومية داخل الاقتصاد العالمي أو اقتصاد الدولة الكبرى المهيمنة على النظام العالمي وما يترتب على ذلك من ضياع سيادة الدولة وإلغاء دورها وطمس هويتها على نحو يتضح بالتفصيل في العولمة السياسية والثقافية.

٢/ البعد التكنولوجي (العولمة التكنولوجية)

في إحدى مداخلاته يستأن جلال أمين أسنانه سمير أمين - وهو على حد قوله متأكد أنه لن يأن له - في كون العولمة تمت بفعل التطور التكنولوجي وليست بفعل تطور الفكر الرأسمالي الذي انتهى بالرأسمالية المعولمة كما يزعم سمير أمين. إذ أن جلال أمين يرى أن التقدم أو التطور التكنولوجي هو العامل الأساس المسئول ليس فقط عن نشأة ظاهرة العولمة وإنما عن استمرارها وتسارعها. ويرجع السبب في ذلك إلى أنه من بين كل العوامل الدافعة أو المساعدة أو المصاحبة للعولمة يكاد التطور التكنولوجي أن يكون أكثر هذه العوامل استقلالاً بحيث يكاد المرء لا يحتاج إلى البحث عن العوامل المسببة له. إذ لا يعتمد في وجوده إلا على ذلك الميل الطبيعي لدى الإنسان لتخفيف ما يبذله من جهد وما يتحملة من مشقة في سبيل البقاء على قيد الحياة، أو من أجل الإنتاج والاستهلاك. فالإنسان يطور التكنولوجيا باستمرار وكأنه مدفوع "ببد خفية" إلى ذلك من أجل أن يشبع حاجاته بأقل جهد ممكن. وهو في خلال تطويره للتكنولوجيا يندفع. دون أن يكون هذا بالضرورة جزءاً من مخطط واع ومدبر نحو المزيد ثم المزيد من العولمة^(٧).

فهل نفهم من ذلك أن التكنولوجيا في حد ذاتها بريئة من فعل الهيمنة والسيطرة؟ وأن توظيف البشر واستخدامهم لها هو الذي يجعلها كذلك. أم أن الأمر لا يخلو من تفكير مسبق في تطوير تكنولوجيا ما بهدف التفوق على الغير والسيطرة عليهم؟ إنني لا أستطيع أن أتفق مع أيديولوجي كبير مثل جلال أمين في هذا الأمر خاصة وأسي مؤمن بفكرة أو نظرية التآمر الغربي على الآخر مسلماً كان أم غير مسلم ولكني لا اعتبر هذا التآمر هو السبب الرئيس في ضعفنا أو حتى مبرراً لذلك لأن أسباب القوة والضعف تبدأ من الداخل وتنتهي بالخارج.

كما أن جلال أمين نفسه يعود وينهم التكنولوجيا بإحداث القهر الثقافي للأفراد والمجتمعات. بل يعتبرهما ظاهرتين متلازمتين. فهي يمكن أن تتحول بكل سهولة من أداة خدمة الإنسان وتحرره إلى أداة لقهره وليس هناك قانون يضمن للإنسان أن يقتصر في تطويره للتكنولوجيا على تلك الدائرة التي تتفق مع طبيعته فلا يتجاوزها. بل قد يذهب إلى حدود ربما تتعارض تعارضاً جسيماً مع الهدف الذي كان يبتغيه ابتداءً (تخفيف أعباء الحياة وزيادة قدرته على الاستمتاع بها والحفاظ على بقائه)^(٨).

ولعل مقولة ماكلوهان "الوسيلة هي الرسالة" The Medium is The Message

تؤكد هذا المعنى الذي لم يقصده ماكلوهان. لأنها جاءت في معرض حديثه عن التأثير الإيجابي لتكنولوجيا الإعلام في تقارب الشعوب والثقافات وتحويل العالم إلى قرية كونية واحدة. ولم يكن يعلم مارشال ماكلوهان وقتها في أواخر الستينات أن تطور التكنولوجيا بعد ذلك سيحول العالم إلى قرى صغيرة منعزلة وجماعات منفصلة. بل وأفراد تنبأين أذواقهم داخل الأسرة الواحدة بفعل استمرار عملية التطور التكنولوجي وتوجهها إلى مخاطبة أفراد بدلاً من مخاطبة مجتمعات وميلها إلى تفتيت الجماهير الضخمة بدلاً من توحيدها. وقد كان لهذه التكنولوجيا أدوارها التي فرضت ذلك من قنوات فضائية متخصصة. صحف ومجلات الكترونية. كاميرات وفيديوهات رقمية. أقراص مدمجة. أقراص ممغنطة. شرائح. أفلام. أشرطة. بريد الكتروني. مواقع انترنت لا حصر لها ومتباينة الاهتمامات والأشكال والأهداف. فيديو كاسيت. فيديو ديسك. التلفزيون الكابلي ذو الاتجاهين. تكنولوجيا الهاتف المحمول وما يتيح من تسجيل وتصوير.. وغيرها من الوسائل التي تؤكد أنه من الصعب أن نلتقي أسرة واحدة على مشاهدة قناة واحدة أو برنامج واحد. إضافة إلى النزعة الفردية التي تتسم بها بعض الوسائل كالانترنت والحصول والحاسبات الالكترونية وخدمات التلفزيون الكابلي. وصار لكل فرد داخل كل أسرة عالمه الخاص بما يؤدي إلى خلق الإنسان الاستهلاكي على المستوى العالمي.

نخلص من ذلك بأهمية الجانب التكنولوجي في العولمة. ولا أرى اختلافاً بين سمير أمين في تركيزه على الجانب الاقتصادي وبين جلال أمين في تركيزه على الجانب التكنولوجي. لأن التطور الاقتصادي الرأسمالي عبر قرنين من الزمان وخاصة خلال نصف القرن الأخير اعتمد بشكل أساسي على التكنولوجيا بكافة أشكالها وليست تكنولوجيا الاتصال فحسب. وإن كانت هي الدعامة الرئيسية التي اعتمدت عليها العولمة في إعاء حواجز الزمان والمكان واللغة والسياسة والثقافة وحتى أساليب الحياة بما أدى إلى ظهور ما يسمى "بأقتصاد المعلومات" المرتبط ارتباطاً وثيقاً بتطور تكنولوجيا الاتصال والمعلومات وخاصة مع ظهور العولمة في بداية التسعينات من القرن العشرين.

كما أنه يجب أن لا ننسى أن التطور التكنولوجي ذاته يتطلب إمكانيات اقتصادية وقدرات بشرية متميزة في الإبداع والابتكار. وأن هذا لن يتم بعيداً عن صاخ الوفرة والحرية الاقتصادية التي أفرزتها الرأسمالية خلال الفترة الماضية. فالتكنولوجيا هنا تكنولوجيا الاقتصاد الرأسمالي وليست تكنولوجيا أي اقتصاد آخر والرأسمالية هنا هي رأسمالية التكنولوجيا "رأسمالية معولمة" كما يحلو لسمير أمين أن يسميها. وبالتالي فإن العولمة تعكس تطور التكنولوجيا والرأسمالية معاً. ولعل السيد يسين حين قال أن جوهر عملية العولمة يتمثل في سهولة حركة الناس والمعلومات والسلع بين الدول على النطاق الكوني. كان يقصد هذا التزاوج بين الاقتصاد والتكنولوجيا وخاصة تكنولوجيا الاتصال والمعلومات والإعلام بالمقام الأول باعتبارها هي التي تحقق سهولة الحركة لعناصر الإنتاج أو بتحقيق ذلك من خلالها^(٩) أما أنتوني تاونسيد فقد عبر عن ذلك صراحة بقوله:

أن العولمة تعني أن هناك تكنولوجيا جديدة سمحت للأفراد والشركات والمنظمات والدول بحرية في الحركة لم يسبق لها مثيل وتحولت إلى قوى كبرى تدفع إلى التحضر^(١٠).

وهي هذا الاتجاه أيضاً هناك من يرى أن التطور التكنولوجي مخطط ومُدير وليس بريئاً كما يرى جلال أمين- حيث تُعرف العولمة بأنها سلسلة مترابطة من العمليات التكنولوجية التي تتم بهدف تحرير الأسواق وتمكين الملكية الخاصة للأصول. وتهميش وتكميش سيطرة الدولة البيروقراطية على النشاط الاقتصادي. وجعل دور الدول قاصراً على أنشطة معينة بداتها يمكن التنازل عنها مستقبلاً لصالح كيانات أكبر حجماً من الدول. وما يتطلبه ذلك من تطبيق أوضاع تكنولوجية فائقة القدرة كثيفة الانتشار بسيطة وسهلة الاستعمال تدعم من قدرة المشروعات على التعامل^(١١).

البعد الفلسفي للعولمة (العولمة الفكرية)

إذا كانت مظاهر - أو بتعبير أدق - أعراض العولمة ظهرت في البداية اقتصادية أو تكنولوجية. فإنها اطلقت في الأساس من قاعدة فكرية فلسفية لها مبرراتها الأيديولوجية المتعددة. حتى أن الأمر لم يخل من تعريف العولمة تعريفاً فكرياً بحثاً خاصة من قبل مفكرين إسلاميين بارزين كالدكتور/ محمد حمارة. والدكتور/ عبد الوهاب المسيري. ومحمد إبراهيم مبروك وغيرهم. حيث يرونها: محاولة لفرض الفلسفة البرجماتية النفعية المادية العلمانية وما يتصل بها من قيم وقوانين ومبادئ وتصورات على سكان العالم أجمع. وهي حضارة الغرب بشقيه الاشتراكي والرأسمالي كامنّة في منظومة الفكر المادي والعلمانية. وهي قيم مادية تنفي الخصوصية الإنسانية وتختزل الإنسان في شفه الجسماني والاقتصادي فقط. وهؤلاء المفكرون يعتبرون العولمة - وفقاً لرؤيتهم لها- قائمة من الفكر الغربي وتنطلق من الأسس المعرفية الإغريقية التي تفتصر على العقل وخبراته في إدراك الحقائق وتصريف الأمور^(١٢).

وهناك ثلاث أفكار أو أطروحات فكرية أساسية تُعتبر جوهر الأساس الفلسفي والفكري لأطروحة العولمة:

الأولى هي:

"نهاية التاريخ والإنسان الأخير" التي طرحها الكاتب الأمريكي الياباني الأصل "فرانسيس فوكوياما" عام ١٩٨٩. حيث يزعم أن الغرب قد وصل إلى نقطة حاسمة في التاريخ البشري تتحدد بانتصار النظام الرأسمالي والديمقراطية الغربية على سائر النظم أو التنظيمات المنافسة لهما. وأن العالم أدرك بعد فترة حماقة طويلة أن الرأسمالية هي أفضل النظم الاقتصادية، وأن الليبرالية الغربية هي أسلوب الحياة الوحيد لصالح البشرية. وأن الولايات المتحدة وامتدادها الاقتصادي القيمي (النظام الرأسمالي للمضي) في أوروبا يمثلان الدورة النهائية للتاريخ وأن الإنسان الغربي هو الإنسان الكامل الأخير^(١٣).

الثانية (كي):

"صدام الحضارات" التي طرحها أستاذ العلوم السياسية بجامعة هارفارد "صمويل هنتجتون" في مقال له بمجلة الشئون الخارجية في ربيع ١٩٩٣ قدم من خلاله تصوراً معيناً للمستقبل يحل فيه صدام أو صراع الحضارات محل الحروب الباردة والمعارك الأيديولوجية التي سيطرت على صراعات القرن الماضي (الفاشية والاشتراكية والديمقراطية). ويتوقع هنتجتون أن يميل الناس إلى تعريف أنفسهم وفقاً لانتماءاتهم الحضارية: الغربية، الإسلامية، الكونفوشية، الصينية، السلافية الأرثوذكسية، الأمريكية اللاتينية... الخ^(١٤). وأن هناك مواجهة حضارية قادمة بين الحضارة الغربية من ناحية والحضارات الأخرى وبخاصة الإسلامية والصينية من ناحية أخرى. إلا أنه أفرد مساحة أكبر للحضارة الإسلامية واعتبرها الأكثر خطورة والأكثر استمرارية في صراعها مع الغرب وأرجع ذلك إلى الزيادة المستمرة والهائلة في أعداد المسلمين ومرددهم على ثقافة الغرب وحضارته. إضافة إلى تزايد المد الإسلامي وعدم توقف نشاط التيارات الأصولية والإرهابية "الجهادية" والسلفية المتشددة^(١٥).

ومن يتأمل الفكرتين في إطار سياقهما الزمني وللوضوحي يجد أنهما يكملان بعضهما البعض. فنهاية التاريخ عام ١٩٨٩ لصالح الإنسان الغربي بعد سقوط الشيوعية وغول العالم إلى الرأسمالية دعوة تبدو واقعية وصريحة إلى العالم كله للدخول في الدين الجديد "العولمة" بسلام ودون أي مواجهات. أما من يشك في ذلك أو يتأمل المعركة في إطارها المستقبلي كمحطة في التاريخ وليس نهايته (عجلة التاريخ، دورة الحضارات) أو حتى من يجتهد في تفنيد ونقد القيم الرأسمالية الجديدة أو العولمة التي تفرغ الإنسان من إنسانيته وروحانيته أو من يتجرأ على المستوى العملي ويرفض الانخراط في العولمة فلا يجد أمامه إلا المواجهة والصدام والصراع مع الغرب الأمريكي النموذج الأقوى اقتصادياً، والمتفوق عسكرياً، والمنتصر أيديولوجياً وحضارياً، والمهيمن إعلامياً ومعلوماتياً وتكنولوجياً "صدام الحضارات" عام ١٩٩٢ وكل ليبب بالإشارة بفهم، فمن لم ينخرط في العولمة سلماً سينخرط فيها عنوة، وليبباً نموذجاً للانخراط السلمي والعراق نموذجاً للانخراط العسكري أو القسري، بل إن الحكومة العراقية المؤقتة قدمت النموذج الأسوأ من بين الحكومات العربية والإسلامية فاطبة في التعامل مع الأمركة. ومن يحلل خطابها وفعلها السياسي مع شعبها لإرضاء الاحتلال الأمريكي يتبين له أكثر من هذا الوصف.

وكلا المعكرتين (النهاية والصدام) تابعتين من الأرض والجنسية الأمريكية مما يعكس ليس فقط دور القيادة والزعامة في إدارة الغرب لشئون العالم، بل ضرورة أن ينضم الغرب تحت اللواء الأمريكي ويعمل في إطاره عند مستوى الخليفة التابع وليس الشريك المستقل، ففكرة نهاية التاريخ لصالح الإنسان الغربي وليس الأمريكي فقط. وصدام الآخر مع الغرب كله وليس الأمريكي فحسب، أي أن الغرب كله يجب أن يتوحد ضد الآخر لصالح الإنسان الغربي عامة.

هذه مغالطة كبرى وضعت الغرب الأوربي في حيرة كبيرة، بين محاولة الإفلات من التبعية الأمريكية والخوف من الآخر أياً كان الإسلامية أو الصينية، وهي مغالطة لم تمر على الغرب مر الكرام.

بل إنها شطرت إلى قسمين: بين معارض ومؤيد للعولمة بالمفهوم الأمريكي (فرنسا وألمانيا في مقابل بريطانيا وإيطاليا) بل أنها شطرت الرأي العام داخل الدولة الواحدة إلى شطرين: كما أنها غيرت التوجه السياسي لدولة واحدة (إيطاليا) في فترة وجيزة من التأييد إلى المعارضة بعد سقوط حكومة (بيرلسكوني المعادي جداً للإسلام) حين قامت إيطاليا بسحب قواتها من العراق.

إن حقيقة ما يجري هو أن مشكلة الآخر مع الأمريكي فقط وليس مع الغربي بشكل عام، وحتى الأمريكي هنا بمعنى النظام أو الإدارة وليس بمعنى الشعب الأمريكي. يبرهن على ذلك غروتي نيويورك وواشنطن اللتان قام بهما تنظيم القاعدة في الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ ودمر فيهما وزارة الدفاع الأمريكية بالعاصمة واشنطن ومركز التجارة العالمي بنيويورك (جناحي العولمة الاقتصادية والعسكري) وكلاهما رموز تخريب وتدمير واستغلال. فضلاً عما كان مخطط له من تدمير البيت الأبيض الجناح السياسي لهذه الرموز.

إن السياسة الخارجية الأمريكية تعلم جيداً أن مشكلة الآخر معها هي وحدها وليس مع أوروبا، وأن نهاية التاريخ ستكون لها هي وحدها. ولكنها لن تستطيع تحقيق ذلك منفردة. ولن ترغب في نفس الوقت اقتسام المكاسب مع أحد فلجأت إلى المنطق المعكوس ليس فقط لخدعة الأوربيين ولكن لخدعة الشعب الأمريكي أيضاً.

إن ازدواجية السياسة الخارجية الأمريكية وخاصة في تناقض القول مع الفعل أصبحت من الأمور الواضحة والمكتشفة حتى للعامة من الناس في كل بلدان العالم. ولعل هذا الأمر بمفرده - على المدى المستقبلي - يعتبر من أقوى التحديات التي تسقط الإمبراطورية الأمريكية، حيث لا يوجد في التاريخ حاكم مستبد استمر في حكمه أو استبداده، كما أنه لا يوجد في التاريخ شعب أو شعوب استسلمت للأبد للحكام المستبدين. كما أن التاريخ علمنا أن زوال الإمبراطوريات أقتن دائماً بظلمها وجبروتها واستبدادها ورفاهيتها أيضاً ليس فقط على مستوى الحضارة الغربية (بريطانيا وفرنسا، البرتغال وأسبانيا، الفرس والروم) ولكن على مستوى الحضارة الإسلامية ذاتها (تفكك الدولة العثمانية وسقوط الأندلس ودول البلقان في أواسط أوروبا).

الثالثة،

"حوار الحضارات" وإذا كانت فكرة صدام الحضارات موجهة بالأساس لاحتواء أوروبا وترهيب الآخر غير الغربي وفي مقدمته الإسلام، فإن الدماء والمكر الأمريكي للتخوف من رد الفعل الإسلامي سواء على مستوى الرأي العام أو على مستوى التنظيمات الإسلامية من جانب وإخراج أنظمة الدول الإسلامية الخليفة من جانب آخر أدى إلى ظهور الفكرة الثالثة أو الخدعة الثالثة "حوار الحضارات" ولكن هذه المرة موجهة بالأساس إلى الإسلام وحده. والحضارة الإسلامية وحدها، ليس فقط لتطوير المد الإسلامي وتهنئة أنصار الحفاظ على الهوية وضرب حركات الجهاد والمقاومة الإسلامية وما يسمى "بالإرهاب" ولكن لتفريغ الحضارة الإسلامية ومحاولة إدابتها في الحضارة الغربية من خلال

الخدل والسفسطة والنشر المُنتج والبيت غير المتوازن الذي يوهم المسلمين بأن هناك حواراً ولكنه حوار غير متكافئ يعكس إذلال الرموز الدينية والثقافية لدينا والعكس لديهم (استقبال شيخ الأزهر للحاخام اليهودي. تردد كتاب ومفكرين عرب مسلمين على إسرائيل بحجة السلام...الخ).

إن الحوار المقص في عالمنا المعاصر - أو في ظل العولمة - يجب أن يتم بين طرفين متكافئين أو متقاربين في القوة. إن إسرائيل هي الطرف الأضعف فكراً وحضارياً في كل شيء (هي المحتلة المعتدية دائماً، المحتلة بالوعود الناقضة للاتفاقيات، غير ملتزمة بتطبيق القوانين والقرارات الدولية، صاحبة أطماع توسعية، ذات نزعة عنصرية، قامت على احتلال أراضي الغير دولة ليست لها جذور حديثة المنشأ، ذات تركيبة سكانية غير متجانسة، إرهابية، رافضة للسلام مع جيرانها، تهدد وتضرب سوريا بلا أي سبب...الخ) لكنها - رغم ذلك كله - تتحول بفعل القوة العسكرية والآلة الإعلامية الدولية إلى الطرف الأقوى (الطرف المظلوم والمعتدى عليه من الإرهابيين) في أي حوار عربي أو إسلامي.

فما الذي يمكن أن نجنيه إذن من حوار الحضارات إذا كان الحوار سيتدبره آليات الإعلام الغربي؟ ويقوم على تحريرهِ وصياغته مصادر عربية أو وسطاء وتلامذة عرب؟ ويتحكم في اختيار ضيوفه وانتقاء مروجيه ومن يقومون بتعظيمه جهات وأنظمة موالية للتوجه الغربي سواء برضاها أو غير رضاها؟ ما الذي يمكن أن نجنيه من الحوار إذا كان الطرف المخاور المسموح له بالحوار من الجانب الإسلامي طرفاً غير مختلف مع الغرب (التيار الرسمي ثقافياً أو دينياً)؟ ما الذي نجنيه من الحوار إذا كان الطرف الإسلامي المختلف مع العرب ممنوعاً من الحوار داخل الوطن وخارجه؟ وهل نحن نملك مقومات وآليات ومساخ الحوار داخل الديار الإسلامية نفسها كي نخرج بالحوار إلى الآخر؟ هل من عاقل يُصدق هذا الهراء أن ثمة حواراً يمكن أن يدور بيننا وبين الغرب على أسس عادلة، وقيم موضوعية، واحترام متبادل؟ أي حوار هذا وإعلامنا العربي والإسلامي يعتمد على الإعلام الغربي حتى في تغطية الأحداث الجارية على الأرض العربية والإسلامية؟ أي حوار هذا وتسعون بالمائة من برامج أطفالنا الكرتونية (أكثر البرامج مشاهدة) أمريكية الصنع؟ أي حوار هذا ومنظمات المجتمع المدني في البلدان العربية والإسلامية (التي يفترض أنها مؤهلة لذلك بحكم استقلاليتها عن الحكومات وتعبيرها عن اتجاهات الرأي العام) تعمل وفقاً لأفكار العولمة؟ أي حوار هذا وإعلامنا العربي يعمل وفق المعايير الغربية مهنيًا وأخلاقياً وقيميًا؟ أي حوار هذا ومناهج التعليم والتدريب الإعلامي في بلداننا منقولة من الغرب في ظل غياب المراجعة والرؤية النقدية؟

إنه حوار العبيد مع الأسبياد أو حوار المتفقين قبل أن يلتقوا؛ فهل ينكر أحد أن بعلمنا العربي نياراً يؤيد العولمة والحضارة الغربية ويرى الحل والإصلاح في تلمس خطاها وتبني نموذجها؟ وهل ينكر أحد أن هناك من ينتمي إلى فكرة انتهاء الأيديولوجيات، وأننا نمر بعصر زوال القوميات ومن بينها القومية العربية، وأن الاعتبار الوحيد الجدير بالاهتمام هو المصلحة الاقتصادية، وأن الظروف لم تعد تسمح إلا بالانخراط في العولمة؟ والأدهى من ذلك أن هناك من ينفي فكرة الغرب التي تنظر للإسلام كعدو استناداً إلى خطابات وتصريحات المسؤولين الأمريكيين سواء الموجهة إلى مسلمي أمريكا أو مسلمي العالم للاستهلاك والخداع (اعتذار الرئيس بوش للمسلمين عن قوله "لنكن

حرباً صليبية" بصدد حربه على أفغانستان بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر مُبرراً ذلك بأنها "زلة لسان" بينما يؤكد علماء اللغة أن ما يُسمى بـ زلات اللسان هو تعبير حقيقي عن أفكار دفينّة داخل النفس البشرية يحرص الإنسان على إخفائها ولا تخرج إلا في مثل هذه المواقف)

إن منخلومة الغرب منكماملة في هذا الصدد حتى على المستوى الفكري ثمة أمريكيون يقترحون التعامل مع الحركات الإسلامية الثورية باحتوائها بدلاً من مواجهتها ويرون أن هناك مبالغة وتخريباً لطبيعة الإسلام^(١١) وهي رؤية حقيفية وصحيحة لكن تصديقها والاستدلال عليها في الدفاع عن الأفكار والسياسات الأمريكية هو أمر في غاية الخطورة لسبب رئيسي وهو أن هذه الرؤية استثناء مؤقت مرتبط بالمصلحة الأمريكية وغير فعال ومنعدم التأثير الإيجابي على صورة الإسلام لدى الرأي العام الأمريكي

إن فكرة الحوار في حد ذاته سواء كان حضارات أو أديان بيننا وبين الغرب مجرد وسيلة تنويم ثقافي، أو مُستَغنٍ طبعي سريع المفعول حتى لا تكون هناك شكوى من الآخر المعتدى المستغل

وما تقدم يتبين أن الأساس الفلسفي للعولمة يقوم على ثلاثة أفكار أساسية: الترغيب بالعولمة، التهريب بالصدام، التنويم بالحوار انعكست على السياسات العربية فجعلتها الأكثر التراماً بالهرولة نحو الولايات المتحدة أو الخوف من الصدام معها أو النوم العميق تحت أنغام الحوار.

ويتولد من هذه الأفكار الأساسية أفكاراً فرعية من أهمها:

■ الفردية: ونعني أن حقيقة الإنسان في الكون هي فرديته. فكل ما عدا المرء غريب عنه لا يعنيه، فهي فردية تقوم على تخريب الرابطة الجماعية (العائلة، القبيلة، المدينة، الوطن...) بحيث يتحلل الفرد تماماً من الشعور الجماعي ويصبح مؤمناً بأن وجوده لا يكمن في انتمائه لجماعة أو لطبقة أو لامة، ملعياً بذلك كل ما هو جماعي ليبقى إطار واحد هو الإطار العولمي

■ الحرية من دون مسؤولية: وهي حرية مطلقة بلا ضوابط يمارس فيها الفرد خياراته الشخصية ومصالحه الخاصة دون مراعاة لأية اعتبارات تخص الآخرين أو حتى الوطن ذاته - لأنه في هذه الحالة لا يوجد وطن من أصله بالمعنى الحقيقي السيادي للوطن باستثناء وطن العولمة ومركزه في الولايات المتحدة الأمريكية - وهي حرية تنكامل مع مبدأ الفردية السابق فتكرس مبدأ النعمة الأنانية التي تعتبر القاعدة والركيزة الأساسية لليبرالية الجديدة المتوحشة (العولمة)، والفرد لا يهتم إلا بالربح الخاص وتحقق المنفعة الخاصة وينسى تماماً ما يُسمى بالمنفعة العامة التي لا توجد فقط إلا في وطن العولمة، فالكُل يتنازل عن الشعور العام والمنفعة العامة لصالح العولمة، وعلى المؤسسات والجماعات والدول - إذا أرادت أن تنخرط في تيار العولمة - أن تعي أن انتماء الإنسان وولاءه ينبغي أن يكون للمصالح والمكاسب التي يجنيها فقط (رفض القيم الروحانية).

« الحياء السلبي: وما دام كل فرد حر وله حق الاختيار فهو "محايد" وحتى الناس الذي يعيش بينهم والأشياء التي تحيطه "محايدون أيضاً" وبالتالي فلا توجد مسؤولية تقع على أحد. ولا قيمة يتم الالتزام بها. ولا مبادئ يتم الارتباط بها. فالناس متحللون من كل شيء لا يفعلون إلا ما يرضى رغباتهم وأهوائهم. ونظراً لأن الحياة بلا التزام تُغري كثير من النفوس البشرية بغص النظر عن معتقداتها الدينية. فثمة كثير من الشباب والفنانيات والنساء من آمن بفكر العولمة وثقافتها

« طبيعية الفروق البشرية: فالعولمة تنظر إلى الفوارق بين الأعياء والفقراء بين المستغلين والمستغلين، بين الجراد والضحية، بين الغالب والمغلوب كفوارق طبيعية، كالعرق بين الليل والنهار وبين الشتاء والصيف. وأن هذه الفوارق ناجمة عن التنافس الطبيعي في الحياة.

« الاعتقاد بغياب غياب الصراع الاجتماعي: لأن التسليم بهذا المبدأ يكرس الاستسلام للعولمة والانخراط فيها أو- بتعبير عابد الجابري- يُكرس التطبيع مع الهيمنة لعملية الاستتباع الحضاري الذي يشكل الهدف الأخير للعولمة. أما الصراع فقد يؤدي إلى الخروج من التاريخ والحكم على الرافضين للعولمة بالزوال والانقراض.

« محاكاة القيم والأبنية الغربية الرأسمالية: يتعين على غير الغربيين في سائر مناطق العالم من مختلف الجنسيات والأعراق والطوائف أن يلتفتوا إلى ما لدى المجتمعات الرأسمالية من منظومة قيم أو أبنية سياسية وثقافية واجتماعية ليحاكوها ويلتزمون بها ويعملون على تطبيقها في بلدانهم لأن هذا هو الطريق الوحيد لأن يعيشوا داخل التاريخ ويلحقوا بحضارة العصر "العولمة" خاصة في ضوء انتهاء الصراع بين الرأسمالية والشيوعية لصالح الأولى. فالالتزام بقيم الرأسمالية هي المعيار الأساسي للنجاح، ولا مجال لقيم نظم ترتبط بعقائد أو فلسفات أو مذاهب أخرى^(١٧).

« الإخلاص لثقافة واحدة: للعالم في عصر العولمة ثقافة واحدة يتعين على الفرد والمجتمع أن يتبناها لأن هذا هو ما يكفل الانجاز السليم للمصالح والبلوغ اليسير للأهداف، وبمقدار ما يخلص الفرد لهذه الثقافة يسهل من خبرات العولمة، وهذا حق طامس أنه أخلص لها ومنحها الانتماء والولاء ولم يلتفت لوطن أو جماعة أو عقيدة أو قيم. وأدرك أن انتماءه الوحيد للدين الجديد "العولمة"^(١٨).

« رفض الآخر وحضارته: على الآخر- أيا كانت بيئته- أن يدرك جيداً أنه أمضى زمناً طويلاً من العيش في مجتمع متخلف، وكل ما كان لديه لم يسهم في تغيير أوضاعه على النحو الأفضل. وأن عليه أن يعادر ذلك كله صوب مجتمع تضمن له فيه العولمة حياة يتجاوز معها ما كان يعيش فيه من بؤس وحرمان. وأن العولمة في جوهرها مشروع للهيمنة يتجه نحو نفي حضارات الآخرين ولا يعترف بالتعددية الثقافية ولا يقر بالذاتية الحضارية ولا يتسامح مع البيانات الأخرى. ويرى في الحضارة الإسلامية مثل ما يرى في غيرها خطراً على الحضارة الغربية، ويأتي هذا في إطار إعادة رسم خريطة الوطن العربي جغرافياً وتغيير نظمته السياسية وإعادة صياغة نظمه التعليمية والتربوية والسيطرة على مؤسساته الإعلامية والدينية ولا سيما التي ينظر إليها على أنها عقبة أمام مسيرة العولمة^(١٩).

« المكانة الأمريكية: النموذج الأمريكي - بحكم تفوقه - عسكرياً وسياسياً واقتصادياً وثقافياً وإعلامياً هو المركز/القلب في فكر العولمة وعلى الآخرين أن يدركوا حدود قوتهم في العلاقة مع الولايات المتحدة. وأن يتصرفوا وفقاً للمسار الذي تحده لهم مسار ما أسمته بالنظام العالمي الجديد أو العولمة. »

مراجع وهوامش الفصل الثاني

- ١/ عواطف عبد الرحمن الإعلام والعولمة البديلة (القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦).
- ٢/ حسين نوهيق إبراهيم، العلاقة بين أطروحتي نظام عالمي جديد وعولمة، مجلة صبر الحوار، العدد ٢٧، لبنان، ١٩٩٩، ص ٧٢.
- ٣/ السيد فليفل، مرجع سابق.
- ٤/ مصطفى المصمودي، ما بين الإعلام والسياسة في القرن الحادي والعشرين، مجلة شؤون عربية، العدد ١٠١، مارس ٢٠٠٠.
- ٥/ صبحي غندور، مرجع سابق، ص ٨٤-٨١.
- ٦/ المرجع السابق نفسه.
- ٧/ اعتمد الباحث في رصده لمضمون وأثار العولمة الاقتصادية على شواهد الواقع وتحليله ونقده لكتابات كل من:
 - محسن أحمد الخضيرى، مرجع سابق، ص ٢٧-٤١.
 - فرانسيس فوكوياما، بهجة التاريخ، ترجمة حسين أحمد أمين (القاهرة: مركز الأهرام للترجمة والنشر) ١٩٩٢.
- ٨/ جلال أمين، العولمة، سلسلة اقرأ، العدد ١٢٦، القاهرة: دار المعارف، ص ٥١-٥٢.
- ٩/ المرجع السابق، ص ٥٤.
- ١٠/ السيد ياسين، مفهوم العولمة، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢٢٨، مرجع سابق، ص ١.
- 11-Anthony. M. Townsed, Network Cities and the Global structure of the Internet, American Behavioral Scientist, Vol ٤٤, No.١٠, Sage Publications, Inc, P ١٩٧
- ١٢/ محسن أحمد الخضيرى، مرجع سابق، ص ٤١.
- ١٣/ وريت هذه المقولات في: عبد الوهاب المسيري، الإسلام والعولمة، القاهرة: الدار القومية العربية، ١٩٩٩، ص ٨٤-٨٥.
- ١٤/ ألفت حسن أعا، الأصولية الإسلامية في الإعلام الغربي، سلسلة دراسات إستراتيجية، العدد ٢٥، القاهرة: مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، يناير ١٩٩٥، ص ٧.
- ١٥/ صمويل هنتجتون، صدام الحضارات: إعادة صوغ النظام العالمي، ترجمة طلعت الطماسب، القاهرة: سطون، ١٩٩٧.
- ١٦/ يتبنى هذه الرؤية جون اسبوزيتو الأستاذ بجامعة (جورج تاون) وجراهام فولكر الباحث بمؤسسة (راند) المحلل السياسي السابق بوكالة المخابرات المركزية الأمريكية، انظر: محمد حسام الدين، العولمة وصورة الإسلام، القاهرة: المدينة برس، ٢٠٠٢، ص ١٥-١٦.
- ١٧/ حماد إبراهيم، مرجع سابق، ص ٢-٢.
- ١٨/ المرجع السابق نفسه.
- ١٩/ المرجع السابق نفسه.

الفصل الثالث : عوالم متعددة في عالم واحد
تداخل بين أنواع العوالم وأبعادها وأهدافها ومزاياها ومخاطرها
الثقافية - الاجتماعية - التربوية - القانونية -
الأمنية - السلطوية - الإنسانية "البديلة" - المضادة

البعد الثقافي (العولمة الثقافية)

تعتبر العولمة الثقافية من أخطر أنواع العولمة ليس فقط لأنها تتصل مباشرة بالوجود أو عدم الحياة أو العناء. نكون أو لا نكون. ولكن لأنها من أكثر أنواع العولمة تخطيطاً وتدبيراً. فالتهينة الثقافية من خلال وسائل الإعلام والمعلومات أمر يجرى قبيل أي محاولة عولمة سياسية كانت أم اقتصادية أم عسكرية أم تعليمية... الخ. وبالتالي لا يمكن صناعة الإنسان الاستهلاكي أو المادي أو غير المتحمي إلا من خلال فعل ثقافي يعتمد بالدرجة الأولى على الإكثار من المواد الترفيهية والمسلية والقاتلة للوقت بكافة أشكالها بالإضافة إلى الإعلانات.

وقد أحكم هذا الأمر جيداً بإقامة تعاون ونزواج واندماج بين هذا وذاك (برامج التسلية مع الإعلانات) فأصبح المعلن هو الذي يُصنع ثقافة المشاهد وذوقه وقيمه وحتى أخلاقياته. مما أدى إلى تزايد ظاهرة برامج التسلية برعاية الشركات الإعلامية.

ولم يقتصر الأمر على المجال الاقتصادي أو الاستهلاكي والأخلاقي. بل إنه ثابت في كل المجالات. لعمليات تشكيل الرأي وتوجيهه. وصياغة المواقف الخاصة والعامة نحو القضايا والأحداث المؤثرة نغم عبر فعل ثقافي معلوماتي من الدرجة الأولى يقوم فيه الإعلام بصناعة الرأي - لاحظ هنا استخدام كلمة صناعة - للإشارة إلى عمليات التضليل والتزييف والخداع والحذف والتشويه والتقديم والتأخير والتهوين والتهويل والإبراز والدفن واللاتوازن في العرض... الخ (صناعة الرأي العام العالمي نحو العراق في الحالتين الأولى ١٩٩٠ والثانية ٢٠٠٣). وكذلك نحو القضية الفلسطينية وغيرها).

نخلص من ذلك إلى خطورة العولمة الثقافية وتأثيراتها على كافة الجوانب الأخرى للحياة وخاصة: الثقافة الوطنية أو المحلية. الخصوصية الثقافية، الهوية، الانتماء والولاء، العقيدة والدين، الأخلاقيات والقيم، والعادات والتقاليد، طريقة التفكير ونمط الحياة من المأكل والمشرب والملبس والموسيقى والفن ومفهوم الحرية والمقاومة والصمود والعنف والإرهاب والجihad ومظاهر التعبير عن الفرح والحزن، السلوك بوجه عام.

وقد عبر عن خطورة هذا الأمر فوكنر وزير الخارجية الكندي الأسبق بقوله "لئن كان الاحتكار أمراً سيئاً في صناعة استهلاكية فإنه أسوأ إلى أقصى درجة في صناعة الثقافة، حيث لا يقتصر الأمر على تثبيت الأسعار وإنما تثبت الأفكار أيضاً"^(١) والعولمة الثقافية يختلف معناها والموقف منها من المؤيدين إلى المعارضين.

التيار المؤيد لعولمة الثقافة: يرى هذا التيار أن العولمة الثقافية تعنى انتقال تركيز اهتمام ووعي الإنسان من المجال المحلي إلى المجال العالمي ومن المحيط الداخلي إلى المحيط الخارجي. حيث يرداد الوعي بعالمية العالم وبوحدة البشرية. وستبرز بوضوح الهوية والمواطنة العالمية التي ربما ستحل تدريجياً - وربما على المدى البعيد - محل الولاءات والانتماءات الوطنية. وستنظر الإنسانية إلى ذاتها ككتلة واحدة ذات مصير واحد وبقاء وفناء واحد. وتشترك مع بعضها البعض في قيم عميقة. وتتخطى كل الخصوصيات الحضارية والثقافية ففي ظل العولمة الثقافية يكتشف الإنسان بعده العالمي ويتعرف على هويته الإنسانية أكثر من أي وقت آخر. كما أن بروز الهوية في ظل العولمة لا يعنى تلقائياً تراجع أو تهميش أو نفي الهوية الوطنية للفرد أو تهديداً للهوية المجتمعية⁽¹⁾. كما ينصور أنصار هذا التيار أن عولمة الثقافة تمر بثلاث مراحل أو أليات⁽²⁾.

■ الأول:

تفقد فيها الدول الصغيرة خصوصية ثقافتها تحت ضغط الاجتياح الثقافي العالمي. حيث تتخلى بالتدريج عن خصائصها الثقافية التي تذيب في ولصالح الثقافة العالمية الواحدة، وينحول الموروث الثقافي في هذه المرحلة إلى مجرد تراث حضاري يهدى إلى الطريق السليم ولكنه لا يفرض على العولمة هويته. بل يستجيب تدريجياً وطوعياً لأجاثاتها.

■ الثاني:

يحدث انقسام وتفكك وتصدع ثقافي وحضاري يؤدي إلى ظهور الثقافة الوطنية في صورة باهتة عاجزة عن تقديم التصورات والشخصية الراقية. بينما تظهر ثقافة العولمة كنموذج أفضل للثقافة الإنسانية، خاصة - على حد قول محسن الحصري - في مجال تحقيق العدالة الاجتماعية وحق الإنسان في الحياة الأفضل. وفي اكتساب هوية ثقافية أرقى وأكثر امناً.

■ ظهور منافذ وجسور تعبر عليها الثقافة الوطنية إلى ثقافة العولمة لتصبح اختياراً من الأفضل إلى الأفضل. وهذا الاندفاع الثقافي لن يلغي ثقافة وحضارة الآخر. بل سيبقى عليها ويساهم في تحولها من نطاقها المحلي الضيق إلى آفاقها العالمية الواسعة فارصاً احترامها وتقديرها من جانب الآخرين بمختلف انتماءاتهم وعقائدهم.

ثم لا يكتفي الخضير بهذه الأوهام التي لا تستند على واقع أو حتى إلى سوابق تاريخية. ولكنه يدعو الجميع بأن يقبلوا العولمة كحتمية وبيئية سيتم التوصل إليها كنتاج لكل الثقافات. لأن الجديد فيها مجرد تفاعل حركي ارتكازي على ما سبق وأننتجت ثقافات العالم. فالانتخاب الثقافي للعولمة ما هو إلا نتاج تلاقح للثقافات الوطنية عبر بوابات التعولم.

وعليه فإن ثمة خلط كبير بين عالمية الثقافة. وعولمة الثقافة. صحيح أن هناك ثقافة عالمية ولا بأس ولكن ثقافة العولمة شأن آخر سيتضح بالتفصيل ليس فقط من آراء المعارضين. ولكن من مجرد عرض خصائص ثقافة العولمة.

ويستند أبصار هذا التيار إلى بعض المقولات السائدة عن "سوسيولوجيا التحديث" وإيجابيات الاحتكاك الثقافي والتي تقول أن الانتشار الثقافي الناتج عن نقل ثقافة المجتمع الحديث (الرأسمالي أو العولمي) إلى المجتمع التقليدي من شأنه أن ينقل المجتمع التقليدي إلى مرحلة الحداثة، ومن ثم يستطيع تخطي الفارق الزمني الذي يفصل بين المرحلة التي يعيش فيها، وبين المرحلة التي يعيش فيها المجتمع الحديث^(١) كما يرون أن العولمة لا تهدد الهوية أو الهويات الثقافية بالفناء أو التذويب بل تُعيد تشكيلها أو حتى تطويعها لتتكيف مع الحاضر فالإنسان يتجه نحو إمكانية أن يعيش بهويات متعددة مثل المهاجرين^(٢).

التيار المعارض لعولمة الثقافة:

يستند هذا التيار إلى مجموعة من الأفكار والحقائق من أهمها:

« عدم صحة الفكرة التي تقوم على "سوسيولوجيا التحديث" إذ أن التبادل الثقافي أمر غير وارد بين ثقافتين غير متكافئتين. كما أن الاحتكاك والانتشار الثقافي لم يساعد الدول الفقيرة في تخطي مرحلة التخلف. ولم يقدم لنا التاريخ أمودجاً لذلك، بل على العكس فإن الدول التي اعتمدت على ذاتها هي التي حققت خطوات نحو التقدم (اليابان، الصين، ماليزيا، اندونيسيا، الهند، إيران، تاوان، وغيرها) بينما ظلت كل الدول تقريباً التي اعتمدت على الغير سواء الولايات المتحدة أو الاتحاد السوفيتي سابقاً كما هي، بل هناك من يرى أنها تدهورت إلى الأسوأ والواقع يدل على ذلك ومعظم الدول العربية نموذجاً لذلك. حيث وقعت- نتيجة الاحتكاك بالغرب خاصة- في ازدواجية إنصامية ما بين رغبة في تحقيق الانفتاح الاقتصادي وحرية السوق، وما بين غريزة الديكتاتورية المنسلطة سياسياً واقتصادياً مما أفرز نموذجاً موسعاً من الفساد الاقتصادي والسياسي أدى إلى صناعة اقتصاديات هشّة، اقتصاد شكلي جعله أجوف من الداخل، حقق بعضه معدلات فائقة من النمو، ومن تراكم الثروة، ولكن بدون عدالة اجتماعية، اقتصاد بدون أعمدة إنسانية قوية تستند وتسانده، يتضح ذلك من تراجع معدلات التنمية في كل الدول العربية، بما فيها حتى دول النفط البترولية، وابتلاع رؤوس الأموال في حروب لا هدف لها إلا استنزاف الثروات لصالح مُنتجي السلاح من الدول الكبرى التي وجدت الفرصة سانحة في تأجيج نيران الحروب الحدودية للتخلص من بعض الأسلحة، وبسط الحماية، وفرض الوصاية، وتأجير جيوشها لتأمين موارد هائلة تنفق منها على برامجها الاقتصادية والاجتماعية، وتعتمد عليها بشكل أساسي في تمويل ميزانياتها "اقتصاد الحرب" الذي أصبح سمة أساسية مميزة للاقتصاد الأمريكي الحديث والمعاصر وخاصة العولمي منه (أي منذ حرب الخليج الأولى مروراً بالثانية والثالثة والامتدة على الشرق الأوسط الكبير كله ولم تنته بعد).

« إن حالات التبادل الثقافي غير للتكافؤ أدت وتؤدي تدريجياً إلى فقدان الثقافة الأدنى لمقومات استمراريتها. ومن ثم تفككها وانهيائها مما يخلق إشكالية كبرى على صعيد الهوية، وعلى نمط الحياة الاجتماعية من جراء العولمة الثقافية أو ما يطلقون عليه الاختراق أو الغزو الثقافي^(٣).

■ إن الثقافة لا تُعولم. وأن أية عولة لها هي في حقيقة الأمر هيمنة لثقافة معينة على الثقافات الأخرى. هيمنة تستند فيها تلك الثقافة إلى قوة من خارج مجال الثقافة. سواء كانت هذه القوة مستمدة من مجال التكنولوجيا. أو من مجال الاقتصاد. أو من القهر السياسي^(٧).

■ استحالة قيام ثقافة معولة. لأن العولة حتى إذا انتشرت في مجالات أخرى. فإنها لن تمتد إلى مجال الثقافة. لأن الثقافة قادرة على الاحتفاظ بتنوعها بوسائل عديدة طالما بقيت الفروق البشرية واختلاف المواقع والتجارب والتاريخ. ولذا تساءل للفكر العربي محمد سيد أحمد: هل من الممكن أصلاً الجمع بين المصطلحين "عولة الثقافة" بينما تنشق الثقافة وتتطور وتثمر في موقع معين؟ هل تفيل الثقافة "التعولم" أم تظل غير مؤهلة أصلاً لهذه الخاصية؟ وتعود الإجابة للنقطتين السابقتين^(٨).

■ تنصرف العولة الثقافية إلى خطيم القيم والهويات التقليدية للثقافات الوطنية. والترويج للقيم الفردية الاستهلاكية الأمريكية. والمفاهيم الاجتماعية الغربية بصمة عامة. واعتبار تلك القيم والمفاهيم هي وحدها المقبولة كأساس لتعاون الدول في ظل العولة. وتستند هذه الحقيقة إلى عدة وقائع: الهجوم الإعلامي الغربي وخاصة الأمريكي على القيم الأسوية واعتبارها مسئولة عن الأزمة المالية الآسيوية سنة ١٩٩٧. ودعوته للدول الشرق آسيوية إلى التخلي عن تلك القيم كشرط للخروج من الأزمة - سعى الاتحاد الأوروبي إلى تغيير بعض القيم الدينية في الدول العربية المطلة على البحر المتوسط بحيث تتوافق مع القيم الأوروبية وفقاً لما أشارت له صراحة الوثيقة المسماة "الإستراتيجية المشتركة للاتحاد الأوروبي في المتوسط" والتي أصدرها مؤتمر قمة الاتحاد الأوروبي في يونيو عام ٢٠٠٠ - تصريح رئيس البرلمان الأوروبي في المنتدى الاقتصادي الدولي في دافوس يناير ٢٠٠٢ بأن "مشكلة ضم تركيا للاتحاد الأوروبي ليست مشكلة سياسية بل هي مشكلة قيم" في إشارة واضحة لمنظومة القيم الأوروبية كنموذج مهيم يجب أن تقبله تركيا كدولة إسلامية أو حتى علمانية تدبّن بالإسلام - سعى القوى المحافظة في الغرب وبخاصة الولايات المتحدة الأمريكية إلى استهداف الإسلام كعدو جديد للغرب. وافتعال صراع حضاري جديد بينهما يتمكن بموجبه الغرب من فرض قيمه الثقافية نهائياً^(٩). - تتعارض العولة الثقافية مع الهوية القومية وتسعى للقضاء على التنوع الثقافي وإحلال الثقافة الغربية أو الأمريكية بشكل خاص محلها. وذلك من خلال توحيد العالم في منظومة قيمية وفكرية واحدة تستجيب دون مقاومة لمتطلبات ومصالح السوق العالمية^(١٠) وهي بذلك فعل اغتصاب ثقافي وعدوان رمزي على سائر الثقافات. إنها رديف الاختراق الثقافي الذي يجرى بالعنف المسلح على الثقافة فيهددها في كل المجتمعات التي تبلغها هذه العملية^(١١).

والعولة الثقافية وفقاً لهذا التيار تتعارض تعارضاً تاماً مع قواعد القانون الدولي ومع طبيعة العلاقات الدولية. كما أنها تتعارض كلية مع الاقتصاد الوطني. ومع السيادة الوطنية. ومع قانون التنوع الثقافي^(١٢).

البعد الاجتماعي (العولمة الاجتماعية)

ثمة تداخل منطقي بين العولمة الاجتماعية والأنواع الأخرى للعولمة وخاصة الاقتصادية والثقافية والإعلامية والتكنولوجية. ولذلك نقول أحد التعريفات الشاملة والمهمة للعولمة: أن العولمة هي الحقيقة هي عولمة بمط معين من الحياة شاع الاعتقاد بضرورة تبنيه وإتباعه^(١٣).

ومن أهم ما يتضمنه الجانب الاجتماعي للعولمة: تطوير العلاقات الاجتماعية على كل المستويات جغرافياً وانصالياً وإنسانياً وثقافياً... الخ في محاولة لتحقيق التكيف والتقارب والنواقيح والتناغم والمصالحة والانسجام بين شعوب العالم التي عانت من الاختلافات والصراعات فترات طويلة على أن يتم ذلك بسرعة مذهلة لا توجد معها فواصل زمنية، وحرية مطلقة لا توجد معها ضوابط ومعايير وافتتاح بلا حدود لا يوجد معه احتمال للتراجع أو التردد

هذه هي الفلسفة الاجتماعية للعولمة. وهي في الحقيقة ليست عملية انسجام ومصالحة ولكنها عملية استلاب لوعي البشرية وإرادتها لصالح قوى عظمى مهيمنة على الوعي. وعلى الإرادة. وعلى الإدراك. من خلال توسيع نمط الاستهلاك. وتسيط السلوك وكافة جوانب الحياة الاجتماعية مثل التعود على الوجبات السريعة والملابس الكاجوال والملابس الجينز وسماع الموسيقى السريعة الصاخبة وبطاقات الائتمان والمحلات الضخمة متعددة الأغراض Mega-Malls وشبكات التسوق عبر التلفاز والفضاء الإلكتروني واقتناء الأطباق الفضائية اللاقطة والاعتماد الكلي على تكنولوجيا الاتصال والمعلومات والحاسبات المنقذمة والفضائيات لتحل محل الأنماط التقليدية في العلاقات الاجتماعية وقضاء الوقت مما أدى إلى اندثار صلة الرحم وغياب اللقاءات المباشرة وزيادة التفكك الاجتماعي والأسري وتغير نمط علاقات القرابة وأساليب الحياة الاجتماعية بشكل عام.

ومن أشكال التسيط والنمذجة أيضاً فرص الأعباء الاستهلاكية وتقبل الناس لها كعبودية إخبارية. حيث يندفع الناس إلى استهلاك أكثر من حاجتهم (في حالة التسوق من المحلات الضخمة)، وإلى صرف نفود لا يملكونها أصلاً (في حالة بطاقات الائتمان)، وإلى استهلاك سلع لا يحتاجون إليها، وتناول أطعمة تحت ضغط الدعاية والإعلان وشراء ماركات معينة، والشراء من أسواق معينة لتحل لغة العلامات التجارية محل لغة الكلام والتفكير والمقارنة. وفي كل الأحوال تتبدل الحياة ويدخل الناس في عالم جديد. عالم تختفي فيه العلاقات الأصيلة تحت طغيان مظاهر الريف والتفاعل بالرمز والإشارة عن بعد^(١٤) إنها صيغة قابلة للانتشار في شتى مناحي الحياة كما ينضج في كل أنواع العولمة الأخرى.

لقد أعادت العولمة ترتيب العلاقات الاجتماعية ونسقتها القيمي فجعلت العالم يعيش مرحلة عدم استقرار وخلخلة اجتماعية واسعة وتهينة للتخلي عن الأصالة والتراث وكافة أشكال القديم والمنقول والموروث. وتقبل كل ما هو غربي/أمريكي جديد، إنها تريد خلقاً من جديد ليس له جذور ولا انتماءات قبلية أو عرقية أو قومية أو حتى أخوية أسرية، إنها حياة الفردية أو الفردانية.

البعد التربوي التعليمي (عولمة التعليم)

يُعتبر المجال التعليمي والتربوي هو الأهم من نوعه بالنسبة للعولمة وهو الأخطر بالنسبة للطرف المنفذ للعولمة؛ ليس فقط لارتباطه بالأطفال والشباب الذين يشكلون حاصر الأمة ومستقبلها فحسب، بل لأنه يشكل ذاكرة الأمة وتاريخها ووعيتها وإدراكها وثقافتها وهويتها ومعتقداتها الدينية والسياسية والأيدولوجية. وأساقفها القيمية وأصالتها الاجتماعية، فالتعليم مُتعدد المضامين ومرتبطة مباشرة وبشكل أساسي بنهضة المجتمع وتقدمه، كما أنه مُتعدد الأبعاد والعناصر فهو نظام أو نمط إداري وفلسفة اقتصادية، ورسالة اجتماعية شاملة، ومناهج أو مضامين، وأساليب وطرق تربية وتعليم، ومربون معلمون، ونشء يمثل مستقبل الأمة كما ذكرنا، ولقد طالت العولمة كل هذه الأبعاد والعناصر:

« فتوسعت الملكية والإدارة الخاصة للتعليم (خصخصة التعليم) وظهرت كبديل يساهم في حل مشكلة عجز الدولة في استيعاب وقبول كل التلاميذ والطلاب في نظامها التعليمي بدءاً من المرحلة الابتدائية وانتهاءً بالجامعة وحتى الدراسات العليا بكل مراحلها إلى الدكتوراه - هذا من جانب - ومن جانب آخر حل مشكلة شرائح كبيرة من الأسر المقتدرة مادياً وتعاني من ضعف المستوى التعليمي لأبنائها وعدم حصولهم على الدرجات المناسبة للالتحاق بالتعليم الحكومي وخطورة التعليم الخاص تكمن في أنه مشروع تجاري استثماري خاص، تُسيطر عليه الأهداف الخاصة لصاحب المشروع والتي قد تتعارض مع الأهداف العامة للمجتمع، فإذا اهتم بالجودة قد لا يحظى بإقبال أولياء الأمور عليه نظراً لمستوى طلابهم كما أشرنا، وحتى إن اهتم بالجودة فستكون - في الغالب - من قبيل العناية التي تستهدف مريداً من إقبال الطلاب (أي مزيداً من الربحية)، ولذلك يلجأ إلى جودة من نوع آخر - غير إتقان الرسالة التعليمية والمعايير الصحيحة والدقيقة لتفويج الطلاب - تشمل المباني والأدوات والوسائل التعليمية ومياكل تنظيمية واستخدام التكنولوجيا وتسهيل الخدمات الطلابية بمقابل مادي، ورفع أجور الأساتذة والمعلمين لكي يكون ولائهم للسياسة التعليمية وبرمجة شخصياتهم مُتسقة مع النظام السائد، وتسهيل حصول الطلاب على درجات أعلى من مستواهم وإبلاغهم بها أول بأول حتى يمكن تجنب عملية الرسوب لأي أحد وجزئة الدرجات إلى اختبارات عديدة وتوزيعها على فترات زمنية لتوفير كل الضمانات لنجاح وتفوق الجميع أو الغالبية العظمى.

« أما المعلمون والأساتذة فقد هرول معظمهم إلى المدارس والجامعات الخاصة التي تدفع - من أموال الطلاب - راتباً أعلى كأحد المرغبات لاستقطاب الصفوة منهم. ولا أنسى يوم أن قال لنا عميد إحدى الكليات: يجب أن تنسوا تماماً القيم التي كنتم تعملون بها في جامعاتكم الحكومية، وتعلموا أن بقائكم مرهون بمدى قدرتكم على الانفصال والارذالية والتكيف مع الـ System ويقصد بـ System نظام الجامعة التي تعمل بها. فالطالب على حق دائماً ويجب احترامه إذا كان جيداً، واحتوائه إذا كان سيئاً، إنها حالة تخريب وتخلي عن القيم التي تحفظ للأستاذ هيئته واحترامه وبالتالي قدرته على التأثير وتشكيل شخصية الطالب كما أنها حالة تخريب للطالب أيضاً الذي

يتعود على فقد أهم قدوة في حياته وفي أهم مرحلة يتشكل ويتكون فيها. إن الانخراط في العولمة سيُدهور مستوى الطلاب والأساتذة معاً ليس فقط تربوياً وتعليمياً ولكن بحثياً ومعرفياً أيضاً ويكفى ما عبر عنه أحد أساتذة علم الاجتماع بقوله: إن الباحثين عن المعرفة في ظل العولمة - وخاصة في العلوم الاجتماعية - يعملون على طريقة ماك في الحصول على المعرفة السريعة. وفي تنظيم البحوث بطريقة نمطية على الموال نفسه الذي ينظم به عمال ماك شطائرهم. حيث يؤدون أعمالهم من أجل إعادة إنتاج المعرفة لا من أجل خلقها. فالباحث يعرف مكونات بحثه كما يعرف عامل ماك مكونات شطيرته^(١٥).

«التوسع في انتشار موضة مدارس اللغات أو المدارس الأجنبية، واحتكارها ليس فقط لأبناء الطبقة "الهاي" كما كان سائداً، بل واحتكارها لمعظم أبناء الصفوة المثقفة والطبقة فوق المتوسطة باختلاف توجهاتها الفكرية والاجتماعية والسياسية. فضلاً عن شرائح الحرفيين والمهنيين والتجار الذين يمتلكون المال بغض النظر عن مستوياتهم التعليمية، فأصبح هناك إجماع على ضرورة التحاق الأبناء بالمدارس الأجنبية رغم ما يمارسه الآباء من انتقادات شديدة للتعليم الأجنبي، وتلاشت الفروق بين اليسار واليمين والوسط في هذا الشأن. وقد يكونوا معذورين في ذلك ما دام التعليم الأجنبي يحسن لهم فرصة عمل لا تُتاح لنظرائهم أو حتى من أفضل منهم من خريجي التعليم العربي. إضافة إلى الهالة المعنوية والاجتماعية التي توليها مؤسسات ومنشآت العمل العربي لخريجي التعليم الأجنبي وخاصة الأمريكي والبريطاني»

إنه من الصعب على كثير من رافضي العولمة ودعاة الأصالة أن يضحوا بمستقبل أبنائهم في زمن العولمة من أجل الحفاظ على الهوية والعقيدة، ليس لأنهم يؤثرون المصلحة الخاصة على العامة. ولكن لأنهم ليسوا واثقين من أن هناك منافعاً جماعية أو مجتمعية يَفُتّر ذلك. وبالتالي لن تكون مصالحهم إلا ضرياً من "اللاواقعية" وظلم الأبناء وضرباً للأولاد والجنم معاً. إن المجتمعات العربية - باستثناء محاولات الإخوان المسلمون التي حارب وحاصر ويصيق الخناق عليها - تخلو من أي نظام تعليمي يكون بديلاً عن نظام العولمة. وحتى النظام الرسمي للدول يشهد تغييرات جوهرية تمس العقيدة والتاريخ واللغة العربية والعربية الوطنية والقومية بشكل قد يؤدي إلى خدمة المخططات الصهيونية والأمريكية والحضارة العربية عامة، وكل ذلك تحت لافتة "التطوير أو إصلاح التعليم" على نحو يجري تفصيله في النقطة القادمة.

«تعديل أو تغيير مصاهج التعليم العربي "الإصلاح والتطوير". وفي هذا الصدد ليس لم يجد الكاتب أفضل مما كتبه حماد إبراهيم. حتى وإن طال^(١٦)؛

لم يظهر هذان المصطلحان بهذه الكثافة في وسائل الإعلام الدولية والعربية إلا إبان اكتشاف الولايات المتحدة لدى الضعف الذي وصلت إليه الأمة العربية. حسبما جلى أثناء إعدادها للعدوان على العراق وعقب احتلاله. حيث ساد مؤسسات صنع القرار الأمريكي شعوراً قوياً بأن الوقت مهيأ

لدعوة الدول العربية إلى إصلاح تعليمها وتطويره. وأن اختيار الدول العربية لموقف (الصمت) تجاه احتلال دولة عربية كان ثمرة من ثمرات التهديد التي سبقت العدوان وصاحبته بما دعا الولايات المتحدة إلى أن سفّل التهديد إلى مجال آخر يتصل بمؤسسات صناعة الذاكرة الوطنية وبناء العقل الجمعي في المجتمعات العربية.

إن الضغوط الأجنبية في الدعوة إلى التطوير لا تتركز في علوم الكيمياء والأحياء أو الرياضيات والحاسب الآلي وتكنولوجيا المعلومات مثلاً. بل إن الخطاب الأجنبي والأمريكي في دعوة الدول العربية والإسلامية إلى إصلاح مناهجها التعليمية وتطويرها يخلو تماماً من هذا الأمر وكل الوفود الأجنبية التي تكالمت على بلادنا في الفترة الأخيرة لم تعبأ بنسجبل أي ملاحظة أو انتقاد على ما يجري تدريس في هذه المجالات. فهل يعنى هذا أنها مناهج عصرية تسهم في بناء جيل واع وقادر على التعامل مع قضايا العصر ومشكلاته؟

إن صمت القوى الأجنبية عن دعوة مؤسساتنا العربية إلى التطوير في هذه المجالات أو العلوم يعكس حرصها على إبقاء الوضع التعليمي على ما هو عليه بما لا يسمح للإنسان العربي بالتفوق في علوم ذات بعد تطبيقي تسهم كثيراً في صناعة النهضة والتقدم وتُهيئ للأمة فرص امتلاك مصادر القوة على النحو الذي يحفظ لها مكانتها في العالم المعاصر ويُضعف من فرص الأجنبي في تهديد مصالحها أو الإساءة لها (التهديدات الأمريكية والغربية لإيران بسبب ملحقها النووي نموذجاً).

على العكس من ذلك تماماً نلاحظ حضوراً مكثفاً للدعوات الأجنبية /الأمريكية إلى "الإصلاح والتطوير" في مجالات بعينها تنصدها علوم الدين والتاريخ واللغة العربية والتربية الوطنية والقومية. ففي مجال التربية الدينية يتركز الاهتمام على استبعاد آيات قرآنية متعددة ذات علاقة بتصوير الإنسان المسلم نحو (الأخر) وحذف أحاديث نبوية تعرض لسنة الرسول عليه الصلاة والسلام على النحو الذي ينزع من العقلية المسلمة عودتها إلى (الأسوة الحسنة) وحرمانها من أن تجعل الرسول قدوتها في التعامل مع المشاكل التي تواجه المجتمعات الإسلامية. ويلاحظ أن جل التدخلات الأمريكية في مجال التعليم الديني تصب في مجرى تنقية التعليم من تلك المعارف التي تتصل: بعقيدة الجهاد في الإسلام أو التي تُرسخ قيماً تسهم في وحدة العالم الإسلامي وتعزيز مسئولية الإنسان المسلم في نصرة أخيه. والوعي بضرورة عدم موالات الكفار والاستعداد للتضحية بالنفس فداءً لنصرة العقيدة. والفهم العميق للجذور التاريخية - من المنظور الديني - منعاً للصدام مع الحركات الصليبية والصهيونية.

وفي مجال التاريخ تتزايد الضغوط من أجل حذف تلك المواد التعليمية التي ترتفع بمستوى وعي الجيل الجديد تجاه معارك المسلمين في مواجهة الحملات الصليبية التي شنّها الغرب على العالم الإسلامي. وجّاه المشروع الاستيطاني لليهود في فلسطين الذي يلنرم بشعار تاريخي يقوم على فرض السيطرة من النيل إلى الفرات. كما نتجّه خطط الإصلاح والتطوير المزعوم نحو تصفية

الروايات التاريخية التي تقوم على تمجيد عدد من رموز الإسلام والعروبة من أبلوا بلاء حسناً في مواجهة الحملات الصليبية والحركة الصهيونية؛ كي لا تُتاح للأجيال الشابة في الوطن العربي والدول الإسلامية فرص التعرف على جواب مضيئة من تاريخ أوطانهم ما كان لها أن تحدث لولا وجود قادة أو زعماء أو مصلحين نذروا أنفسهم لخدمة أمنهم. واستحقوا أن يكونوا أبطالاً. فتحولوا إلى (منارات) هي تاريخ الأمة. ولا شك في أن نجاح المخططات الأجنبية في هذا المجال تعنى - في التحليل الأخير - قطع الصلة بين ماضي الأمة وحاضرها وقتل الأمل في نفوسها وحرمان الأجيال الناشئة من الاستفادة من تاريخ هؤلاء الأبطال. لأن تدريس سيرة البطولة والفداء بمد الأجيال بإحساس قوى في مستقبل أفضل انطلاقاً من الأمة التي صنعت مجداً كبيراً في عصور سابقة يُمكن أن تصنع مجداً أكبر في حاضرها. وإذا ملكت إرادة التغيير فعليها أن تقرأ جيداً (قانون) النقدم والبهضة الذي أمسك بهم أسلافهم في مجالات مختلفة.

وفي مجال اللغة العربية فهي تتعرض من (بني الوطن) أو (المنتسبين إليه اسماً) من ينظرون إليها على أنها (لغة متحفة عما عليها الزمان) ويدعون إلى هجرتها طالما أنها تمثل عقبة أمام التواصل والتفاعل مع الحضارات الأخرى. ولدينا في الوطن العربي شرائح أو فئات اجتماعية يعيها كثيراً أن تُرسل أطفالها إلى مدارس ومعاهد وكليات تعتمد العربية لغة للتدريس فيها أو تلزم بالمنهج العربية لوزارات التربية والتعليم. بينما تعتبر هذه الفئات والشرائح أن إرسال أطفالها إلى مدارس ومعاهد تعتمد على المنهج الأمريكية والبريطانية مصدراً للفخر والمباهاة بمنحهم إحساساً بالمكانة الاجتماعية المميزة التي تضع حداً فاصلاً بينهم وبين غيرهم من المواطنين الذين اعتادوا إرسال أطفالهم وأبنائهم إلى مؤسسات التعليم الرسمية. وإذا كان لهذا الانقسام بين المئتين أساسه الاقتصادي الذي يتيح للفتة الأولى الإيفاق على التعليم الأجنبي بينما لا يتيح للفتة الثانية مجرد التفكير فيه. فإن لهذا الانقسام آثاره الثقافية والتربوية الخطيرة على المدى البعيد. حيث ينشأ جيلان في مجتمع واحد وبتنوعان وفقاً لأنظمة تربوية وقيمية متباينة.

أولها: يقوده النظام التعليمي البريطاني أو الأمريكي إلى قيم ورؤى وتصورات ومبادئ واتجاهات وأنماط سلوك ترتبط بالمجتمع الذي أسس هذا النظام وأنشأه لخدمة أهداف تخصه وترتبط بمشكلاته وقضاياها وتحديات بيئته. وثانيها: يقوده النظام التعليمي العربي. وهذا النظام بطبيعته الحال له (خصوصية) يستمدّها من بيئته العربية وينجّه نحو ترسيخ مجموعة من الأفكار والمبادئ والاتجاهات والقيم وأنماط السلوك التي تتفق مع أهداف الدول العربية وتستجيب لمواجهة التحديات والمشكلات المثارة في المجتمعات العربية وترتبط في الأصل بعقيدته وتراثه الثقافي والحضاري.

مثل هذا الانقسام يعتبر مصدراً رئيسياً لزيادة حدة التفتت الاجتماعي والثقافي والفكري في المجتمعات العربية. وهذا هو جوهر المهمة الرئيسية للعولمة في المجال التعليمي (التفكيك من الداخل) في ظل وعي الاستعمار التقليدي بضرورة تجاوز (الإيالة من الخارج) وهو نشاط مقصود حكمه فلسفة محدده: وهي أن عمليات التغيير من الخارج لا قيمة لها ولا أمل في نجاحها ما لم تستند إلى (قاعدة اجتماعية داخلية) تتشكل من بعض الفئات والشرائح التي ترتبط مصالحها

الاقتصادية بضرورة مساندتها للمشروعات والاستراتيجيات الأجنبية في الوطن العربي والدفاع عنها وتبريرها والعمل على جھيلها لدى ما تبقى من فئات اجتماعية أخرى ما تزال تتبنى موقف الشك والحذر والرفض تجاه هذه المخططات.

« إن الدعوة إلى "إصلاح وتطوير التعليم" تأتي في إطار دعوة شاملة للتغيير خاصة بعد أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١. حيث رصد التقرير الاستراتيجي الخليجي لعام ٢٠٠١/٢٠٠٢ العلاقة بين النظام التعليمي والأمن العالمي. وركزت التحليلات على البنية التعليمية التي تؤدي إلى إحياء أفكار العلو والتطرف وتنعش بيئة الإرهاب وتوجهت الاتهامات إلى مناهج التعليم والدراسة في دول الخليج وخاصة في السعودية. وتركزت الحملة المنظمة في الولايات المتحدة والغرب عامة على ضرورة تغيير النظام التعليمي وتنقيحه بما يدعو إلى التعصب أو يحض على الفئنة والكراهية وهي نفس ما دعت إليه القمة الخليجية ٢٠٠٤. كما توالى أصدااء ١١ سبتمبر على مع معظم الدول الإسلامية في مجال التعليم : فقال الرئيس اليمني على عبد الله صالح أن قرار إغلاق المعاهد الدينية في بلاده أبعد اليمن عن ضربة كانت مؤكدة في سياق الحملة ضد الإرهاب. واجهت باكستان إلى إغلاق المدارس الدينية مقابل ما يزيد على مائة مليون دولار وعدت بها الولايات المتحدة باكستان لبناء معاهد ومارس عصرية. كما دعت وزارة التربية والتعليم الكويتية القوى السياسية والاجتماعية والاقتصادية في البلاد على المشاركة في إمكانية وسبل إصلاح النظام التعليمي. وتشكلت لجان لدراسة النظام التعليمي السعودي وسرعان ما أصبح الملف التعليمي في الخليج أكثر أهمية من الملف الأمني في ظل النظرة للنظام التعليمي باعتباره البوابة الأولى لتكريس الأمن العالمي واجتثاث فكر ما يسمى "بالإرهاب" من جذوره "تجفيف المنابع".

أركان القانوني (العولمة القانونية)

كان من الضروري أن تستند العولمة سواء في إيجابياتها المزعومة أو في ومخاطرها المؤكدة إلى تشريعات إضافية تسهل لها القيام بمهام وتبرير أفعال وكلاهما في مصلحة القوى المستفيدة من العولمة سواء كانت دول أو شركات. تشمل هذه التشريعات كل المجالات السياسية والعسكرية والاقتصادية والفكرية والمعلوماتية والتكنولوجية والإعلامية والإنسانية... الخ. ويخضع تفسير هذه التشريعات عند العمل بها لوجهات نظر ومصالح قوى العولمة. ويتوقف تنفيذها من عدمه على إرادة هذه القوى أيضاً ، فهناك العديد من القرارات والقوانين والمعاهدات والاتفاقات الدولية التي تستند إلى واقع وحقائق وأدلة لا تقبل الشك وصريت بها إسرائيل عرض الحائط، بينما توجد قرارات ومعاهدات قامت على الباطل والظلم وتستند إلى أكاذيب ومغالطات (قرار غزو العراق الأخير ٢٠٠٣) ورغم ذلك تم تنفيذها مخالفة للشرعية الدولية باستخدام القوة العسكرية. أي أن هناك استخدام من قبل قوى العولمة للمنظمات الدولية وأجهزتها الخلفة وتوظيفها في تحقيق مصالحها بما أدى إلى ازدواجية التشريع الدولي. وظهر جلياً توقف عملية تنفيذ وتطبيق القرارات الدولية على مبدأ وحيد هو (القوة). فوكالة الطاقة الذرية وخلفها قوى العولمة لا يمكنها مراجعة الملف النووي الكوري رغم التهديدات والانتقادات التي تواجهها من كوريا الشمالية. بينما يخضع الملف الإيراني لمراجعة مغلوطة وغير عادلة وتستهدف منع التقدم العلمي وليس الأغراض

العسكرية كما خضع الملف العراقي من قبل وكان الجسر الذي عبر عليه الاحتلال الأمريكي وعلى هذا الأساس اجهت العولة إلى^(١٧):

« ازدياد دور التشريع الدولي في حكم العلاقات ما بين الدول وداخل نطاق كل دولة. وتنامي قدرة السلطات التشريعية الدولية وتطورها بشكل سريع وفعال سواء في إصدار القوانين أو في وضع الصوابط الحاكمة لها. ومن ثم فإن ما كان يُطلق عليها تشريعات محلية حاكمة ومتحكمة سوف تنلأفي وتندمج في التشريعات الدولية وتُصبح التشريع الدولي هو الأساس وهو المرجع عند الاختلاف حتى لو تعارضت معه القوانين المحلية أو الخاصة.

« ازدياد دور المحاكم الدولية وامتداد سلطات التنفيذ الدولية إلى خارج الدولة. وتزايد سطوتها غير المحدودة في تنفيذ الأحكام أو القرارات التي أصدرتها المحاكم أو المنظمات الدولية.

« ازدياد قوة القضاء الدولي وامتداد ولايته لتشمل كل أنحاء العالم ولجوء المؤسسات والأفراد إليه في قضاياهم المحلية والدولية.

العولمة الأمنية (العولمة الإرهابية)

تعتبر العولة الأمنية جزءاً أساسياً وظاهراً في زمن العولة السياسية التي نتعرض إليها بالتفصيل في الفصل القادم. وقد أشار توني بلير رئيس وزراء بريطانيا إلى هذا المفهوم الأمني الجديد

"العولة الأمنية" وعنى به "أن يكون لحلف الأطلنطي مهام أمنية جديدة في أماكن متفرقة من العالم والتي تحتاج إلى تدخل الحلف لحسم النزاعات"^(١٨). وقد جسّد هذا المفهوم في الدور الذي اضطلعت به بريطانيا مع دول أخرى كحلفاء لواشنطن في تدمير العراق ٢٠٠١ من أجل النفط وأهداف أخرى بحجة تحرير الكويت.

ويُضاف إلى العولة الأمنية مفهوم آخر وهو "إجراءات بناء الثقة" كطريق لحل الصراعات الإقليمية وهو مفهوم مزيج. حيث تتم الإجراءات حينما يكون لدول الجنوب مطالب إزاء الشمال بينما يتم التفاوضي عن تلك الإجراءات وما تأخذه من وقت إذا كان لدول الشمال مطالب عند دول الجنوب^(١٩) فالصراع العربي الإسرائيلي يحل فقط بإجراءات الثقة ومن الطرف الفلسطيني والعربي وحده. ولكن الصراع الأجلو/أمريكي - العراقي لا يحل إلا باستخدام القوة المسلحة!

وتتخذ العولة الأمنية من العولة الإنسانية - التي نتعرض لها لاحقاً - وما تُسميه "التحديات الأمنية الجديدة" ذريعة لها؛ فباسم "حقوق الإنسان" و"الديمقراطية" تمارس الدول الدافعة والمستفيدة من العولة حقها في التدخل العسكري أو ما تُسميه "بالتدخل الإنساني" بدعوى مراقبة وحماية تطبيق هذه المفاهيم (الحالة الأفغانية والعراقية أمثلة واضحة لذلك، بيد أن هذا التدخل عادة ما يكون تدخلاً انتقائياً يتم فقط عندما تنتهك مصالح الدول الداعمة للعولة ويتم

التفاضي عنه إذا تمت حماية تلك المصالح ولو على حساب الشعوب وسيادة الدول (الحالة العراقية في مقابل الحالة الإسرائيلية).

أما "التحديات الأمنية الجديدة" في نظر العولة - ليست الاحتلال الإسرائيلي التوسعي الدموي ولا العدوان والغزو الأجلو/أمريكي على المجتمعات العربية والإسلامية ولا التهديدات المروعة للأنظمة والشعوب المعادية - ولكنها تشمل ما تُسميه: "بالإرهاب" (المقاومة الوطنية والدفاع المشروع والجهاد الإسلامي). أنظمة غير ديمقراطية، أنظمة تفرخ الإرهاب أو تدعمه، دول محور الشر، دول تسعى لامتلاك السلاح النووي، تجارة المخدرات وغسيل الأموال والهجرة غير الشرعية بجانب التهديدات الأمنية التقليدية كامتلاك أسلحة الدمار الشامل واحتلال الأراضي^(١٠).

وبسبب هذه الازدواجية والتناقضات والأعمال الإرهابية التي تقوم بها السياسات الأمنية للعولة فإن هذه الدول المستفيدة منها لا تزال تشعر بضرورة مواصلة التسلح وتعزيز حلف الأطلنطي وتكوين قوات التدخل السريع مما يُثير شكوك بقية بلدان العالم إزاء النوايا الفعلية لتلك السياسات. خاصة وأنها تشجع على سياق التسلح التقليدي في بلدان العالم الثالث - التي تبتلع معظم مواردها المالية - كما تقوم بتنشيط ذهنية ورغبة هذه الدول على حل نزاعاتها من خلال القوة والحرب لتعود قوى العولة تلعب دور الوسيط السياسي المعلن وتاجر السلاح الخفي، وتلعب الولايات المتحدة تحديداً دور الشرطي الدولي على نطاق واسع باعتبارها القطب الأوحيد والأقوى حالياً^(١١).

وباعتقادي أن العولة الأمنية هي في حقيقتها عولة إرهابية تقوم بها القوى المستفيدة من العولة دول وشركات متعددة القومية، أجلو/أمريكية في الغالب، صهيونية الأيدولوجيا في الأساس، معتمدة على تهميش دور الأمم المتحدة وتعظيم دور الحلف الأطلنطي مع التوسع المستمر في نطاق عملياته.

العولمة الإنسانية في مقابل العولمة السلطوية (الحياة في مقابل المطال) العولمة السلطوية:

هي العولة التي يجري تنفيذها والعمل على استمرارها وبلاسها الجميع شعوباً ومسؤولين، وتحظى بترويج إعلامي كاسح بكل أبعادها السياسية والإرهابية والاقتصادية والثقافية... الخ، بينما لا تحظى العولة الإنسانية في كافة المجالات إلا باهتمام ضعيف نظراً لفقير إمكاناتها وخاصة الاقتصادية والإعلامية، فالعولة السلطوية ليست بها جوانب إنسانية على الإطلاق، وما يرد فيها من إنسانيات هو مجرد ذرائع لتحقيق مصالح العولة السلطوية.

والعولة الجارية الآن على أرض الواقع سواء السياسية منها أو الاقتصادية أو الثقافية هي العولة السلطوية. وهي بلا شك تعكس مفهوم الهيمنة تارة والأمركة تارة أخرى. وهي لا تستطيع أن تلتزم بما تدعيه في الجوانب المانونية أو الإنسانية. لأن القانون الدولي والشرعية الدولية تعرقل بل تفشل كل مخططاتها وأهدافها. كما أن الجوانب الإنسانية تعوق تحقيق أهدافها الاقتصادية. ولذلك فهي تحاول دائماً أن تستتر وراء القانون وحقوق الإنسان.

والعولة السلطوية في أحد تعريفاتها هي: ما تسعى السلطات الأقوى إلى ترويجها حتى تكاد تكون نوع من الشمولية العلية. وهي فرض وإقحام وتدعيم وتوحيد نمط حياة يزعمون لجأه وتفرد. ومن ثم فهي تسعى مثلاً لمرض: أيديولوجية واحدة. نظام سياسي واحد. موقف واحد من الدين. منهجية واحدة. لغة واحدة. طريقة تفكير وتكوين للمفاهيم واحدة^(١١). وهم في ذلك كله يزعمون عكس ذلك ويدعون أن كل هذه الأمور مشتركة وليست واحدة. ويبدو أن مفهوم "مشترك" يعنى لديهم أن يكون الجميع نسخة واحدة "الشمولية بعينها" ولكنها هذه المرة أكثر فسوة واستعداداً.

العولة الإنسانية :

فهي العولة التي يحلم وينادي بها فلاسفة ومفكرون ومثقفون كعولة بديلة لعولة السلطة. وهذا النوع من العولة "العولة البديلة" يعاني كثيراً من الترويج لأفكاره. لأنه يفتقد الوسائل الإعلامية الخاصة به. كما لا تلقى أفكاره قبولا في إعلام العولة - أي عولة السلطة - ولذلك يعتمد بشكل أساسي على الانترنت.

ونظراً لضالة مستخدمي الانترنت وخاصة في العالم الثالث. بالإضافة إلى استخدام الغالبية له في الدردشة والبريد والمحادثات الالكترونية لرخص سعره بالمقارنة مع البريد العادي والمكالمات الهاتفية وقلة استخدامه في متابعة الموضوعات الفكرية وخاصة ذات البعد الدولي كما أشارت كثير من الدراسات إلى نخوة استخدام الانترنت في هذا المجال بالذات. فإن الانترنت كوسيلة إعلام لم ولن يكف لنشر ثقافة العولة البديلة. خاصة في ضوء عدم اهتمام الإعلام العولي بتغطية ومتابعة بعض المؤتمرات والمظاهرات التي تصب في اتجاه السعي والمناداة بعولة بديلة تقوم فعلاً لا قولاً وحقيقة لا تضليلاً بالاهتمام بقضايا البشر وخاصة للهمشين قضايا المقر والمرض والصراعات العرقية وحقوق الإنسان والديمقراطية والبيئة والعدالة الاجتماعية وانخفاض معدل الجريمة ووقف نريف الحروب الأهلية والحدودية وتقرير المصير للشعوب المختلة ونشر السلام والأمن والأمان وتأمين حق الناس في الحياة بمعناها الحقيقي "الحياة الكريمة" وحمايتهم من الاحتكار الاقتصادي العالمي والاستبداد والإهمال الداخلي والاستلاب الثقافي وتفريغ الهوية وإضعاف المعتقد الديني وفرض النمط الاستهلاكي والغربي في الحياة من خلال عمودية الاختيار وليس حرية الاختيار. الخ من المأسوي والآلام والأوضاع التي يعاني منها الإنسان. إنسان الأكثرية وليس إنسان الأقلية للسيطرة مالياً وسلطوياً.

فالعولة الإنسانية تستوعب الاختلاف من أجل التكامل وليس من أجل سيطرة الأقوى وتسعى لتدعيم وتنوع أنماط التفكير الخاص واللغة الخاصة القابلة للترجمة وطرق تكوين المفاهيم والأيديولوجيات مفتوحة النهاية. كما تسعى لتدعيم ونمية نظم سياسية متنوعة ومتغيرة. والحرية الحقيقية ليست بالضرورة الديمقراطية الغربية كما يروج فوكوياما لأن الموقف الإبداعي مفتوح النهاية على عكس ما ذهب إليه فوكوياما في نهاية التاريخ^(١٢).

العولة المضادة:

وهي ليست عولة إنسانية ولا يجب أن تكون عولة بديلة للعولة الحالية (عولة السلطة) لأنها عولة معارضة أو مضادة لا من أجل الإنسانية. ولكن من أجل مصالح القوى التي تعبر عنها. فالعولة المضادة عولة تسعى إلى وقف اجتياح العولة السلطوية الجارية حالياً لتحل محلها أو تشاركها في إدارة شئون العالم واقتسام ثروات ومقدرات الشعوب. وبالتالي فهي عولة تشترك فيها أكثر من قوة ليست بالضرورة أن تكون قوى متجانسة الاتجاهات والتوجهات والأيديولوجيات والقيم ولكن مصلحة واحدة تجمعهم هي وقف زحف العولة الحالية التي تخضع وتقهقر العالم كله لصالح قوة واحدة تستأثر بنصيب الأسد. وقد تُعطي العتات لمن لا يُخالفها كما تعمل الولايات المتحدة مع قلة من الدول الأوروبية كبريطانيا وإيطاليا وأسبانيا مثلاً.

ولذلك فإن قوى عديدة يمكن أن تجمعها مظلة العولة المضادة وتشمل كل القوى السياسية التي يمكن أن تتأثر مواردها ومقدراتها وحاضرها ومستقبلها بفعل العولة الحالية كألمانيا وفرنسا والصين واليابان والهند وغيرها من كافة دول العالم. إلا أن هذه الدول ليست مضادة للعولة القائمة حالياً بدرجة واحدة.

فألمانيا وفرنسا في المقدمة. وأوروبا بشكل عام لأنها الطرف المقابل في الصراع على اقتسام العتائم. تليها الصين واليابان. ثم دول أخرى بما في ذلك القوى السياسية المعارضة داخل الدول الصامتة الخائفة التي لا تملك بسبب ضعفها وخوفها من فعل العولة إلا أن تساير الاتجاه العولي كما هو الحال في الدول العربية والإسلامية.

ولنا أن نتصور لو أُتيح لهذه القوى مثل فرنسا وألمانيا واليابان والصين وغيرها من تأتي في المرتبة الثانية على المستوى الأفقي من قوى العولة أن تهيمن على إدارة العولة. فإنه بطبيعة الحال قد توقف أو تخفف من الزحف الأمريكي الكاسح لكنها ليست بالضرورة أن تكون عولة في صالح شعوب العالم كله. بل قد تسعى في الغالب إلى صبغ العالم كله بقيمتها وأنماط حياتها. وقد تسعى قوة واحدة منها أو قوتان إلى فرض نموذجها على العالم كله. أو على الأقل تدبير شئون العالم لصالحها كما تفعل العولة الحالية.

ففي نهاية المطاف تأتي العولة المضادة كعولة صراع وسباق على الهيمنة والسيطرة. صحيح أنها قد لا تصل إلى جبروت العولة الحالية. ولكنها لن تكون عولة بمعنى التقارب والعلالية.

لذا فإن العولمة التي يُفترض أن تسود العالم وتُحظى بدعم ومساندة الشعوب والثقافات والإعلام هي العولمة الإنسانية التي تتخذ من خدمة الإنسان وحل مشاكله وتوفير احتياجاته الضرورية والأمنية هدفاً لها في محاولة على المدى البعيد لمرض قيمها وقوانينها وأهدافها على القوى العولمية المهيمنة على إدارة شئون العالم. وهي عولمة نادي بها الإسلام وحدد أطرها وأدائها والأسس القانونية للتعامل البشري فيها والمبادئ الأساسية لإدارة شئون البشرية. بل وإدارة العوالم الأخرى كعالم الجن والطير والنبات والحيوان والسحاب والأرض والطبيعة. الخ.

مراجع وهوامش الفصل الثالث

- ١/ عمرو عبد الكريم العولة: عالم ثالث على أبواب قرن جديد، المار الجديد ص ٤٤.
- ٢/ سالم بغوت، هويتنا الثقافية والعولة، مجلة فكر وفن، سبتمبر ١٩٩٨ ص ١٧-٤٢
- ٣/ محسن أحمد الخطيري، مرجع سابق ص ٤٤-٤٥.
- ٤/ أحمد مجدي حجازي، العولة وتهميش الثقافة الوطنية: رؤية نقدية من العالم الثالث، عالم الفكر العدد (٢) أكتوبر/ديسمبر ١٩٩٩، ص ١٣٦
- ٥/ حيدر إبراهيم، العولة وجدل الهوية الثقافية، عالم الفكر العدد (٢) أكتوبر/ديسمبر ١٩٩٩، ص ١٠٤.
- ٦/ أحمد مجدي حجازي، مرجع سابق ص ١٢٧.
- ٧/ محمد سيد أحمد، حول دعوة العولة الثقافية في جامعة ليون بفرنسا، صحيفة الراية القطرية، ١٩٩٨/٧/٢.
- وأعيد عرضه في: حيدر إبراهيم، مرجع سابق ص ١٠٤.
- ٨/ المرجع السابق نفسه.
- ٩/ محمد السيد سليم، آثار العولة على العالم الإسلامي ٢٠٠٢/٢/٢٠ المنشور على موقع WWW Voiceofarab.com\Modules.Php? Name= Conect&Pa=Showpage&PID=١٨٨K
- ١٠/ عواطف عبد الرحمن، الإعلام العربي وقضايا العولة، مرجع سابق ص ١٠٤.
- ١١/ عبد الإله بلقزيز، العولة والهوية الثقافية: عولة الثقافة أم ثقافة العولة، المسقبل العربي، العدد ٤١، مارس ١٩٩٩، ص ٩٨.
- ١٢/ عبد العزيز النوبجري، الهوية والعولة من منظور حق التنوع الثقافي منشورات المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة "إيسيسكو"، ١٩٩٧، ص ١٨.
- ١٣/ جلال أمين، العولة والدولة، مرجع سابق ص ٩٨.
- ١٤/ أحمد زايد، مرجع سابق ص ٢٠.
- ١٥/ المرجع السابق نفسه، ص ٢٠-٢١.
- ١٦/ حماد إبراهيم، مرجع سابق ص ٤-١٠.
- ١٧/ محسن أحمد الخطيري، مرجع سابق ص ٥٠-٥٢.
- ١٨/ محمد السيد سليم، مرجع سابق.
- ١٩/ المرجع السابق نفسه.
- ٢٠/ المرجع السابق نفسه.
- ٢١/ مصطفى العمودي، مرجع سابق.
- ٢٢/ يحيى الرخاوي، العولة والأحداث الجارية والطب النفسي، دراسة منشورة على الموقع التالي للإنترنت: <http://www.elazayem.com>
- ٢٣/ المرجع السابق نفسه.

الفصل الرابع

الآثار الإيجابية والسلبية

للعولمة السياسية على الإعلام العربي

العولمة السياسية :

العولمة في المنظور السياسي تعنى أن الدولة لا تكون هي الفاعل الوحيد على المسرح السياسي العالمي. ولكن توجد إلى جانبها هيئات متعددة الجنسيات ومنظمات عالمية وجماعات دولية وغيرها من التنظيمات الفاعلة التي تسعى إلى تحقيق مزيد من الترابط والتداخل والتعاون والاندماج الدولي. بحيث تكف الدول عن مراعاة مبدأ السيادة الذي يأخذ في التفحص والتأكل تحت تأثير حاجة الدول إلى التعاون فيما بينها في المجالات الاقتصادية والبيئية والتكنولوجية وغير ذلك. بما يعنى أن السيادة لا تكون لها الأهمية نفسها من الناحية العملية. فالدول قد تكون ذات سيادة من الناحية القانونية. ولكن من الناحية العملية قد تضطر إلى التفاوض مع جميع الفاعليات الدولية. مما ينتج عنه أن حريتها في التصرف بحسب مشيئتها تصبح ناقصة ومقيدة^(١).

ويؤكد د.عابد الجابري على ذلك بقوله: "العولمة نظام يقفز على الدولة والأمة والوطن. وبالتالي فإنه يعمل على التفتيت والتشتيت وإيقاظ أطر الانتماء إلى القبيلة والطائفة والجهة والتعصب بعد أن تضعف إرادة الدولة وهوية الوطن"^(٢).

وهناك العديد من التعريفات الأخرى التي تركز على البعد السياسي وترتبط بالواقع الحالي منها:

- زيادة الترابط والالتحام بين الأجزاء المكونة للكوكب. من النواحي السياسية والاقتصادية والثقافية بصورة لم تشهدها البشرية من قبل. وأصبح اتخاذ قرار سياسي في بلد ما. يمكن أن يؤثر على حياة ملايين من البشر في أماكن بعيدة^(٣).

- أما د. محمد عبد الشافي فيعرفها بأنها (أجاء جديد لصيغ الحياة الاقتصادية والاجتماعية بالصيغة العالمية. فأى مجتمع قومي لا يستطيع الانكفاء على ذاته اليوم وإنما لابد أن يدخل في علاقات مفتوحة يسمونها متعددة الأطراف. وهذا المعنى يجسد هذه الظاهرة العالمية الجديدة)^(٤).

- وأخيراً هناك من يعرفها بأنها (غطاء وقناع للإمبريالية)^(٥).

وكما هو واضح من سرد الآراء. فإن العولمة من المنظور السياسي هي نقل لسلطة الدولة واختصاصاتها إلى مؤسسات عالمية تقوى تسيير العالم وتوجيهه. وهي بذلك تحل محل الدولة ونهيمن عليها.

الفرق بين العولمة والهيمنة (العولمة وايدولوجيا العولمة)

إلا أن اتجاهاً آخر ينادي به الإستراتيجيون من علماء السياسة يرى ضرورة فك الاشتباك بين العولمة والهيمنة. إذ يرى هؤلاء أن العولمة عملية تطور تاريخي موضوعي لا نملك إلا الاستجابة إليها. أما الهيمنة. فهي: "ايدولوجيا العولمة" وهو ما يجب مُحاربتَه على اعتبار أن الهيمنة استعاش لوازين القوى السياسية والاقتصادية في العالم لصالح قطب واحد يريد أن يفرض سياسات يسير الكل في ركابها. وهذه محاولة لإعادة نظام السيطرة القديم^(١).

العلاقة بين الإعلام والسياسة في عصر العولمة:

تأخذ العلاقة بين الإعلام والسياسة منذ بداية العقد الأخير من القرن العشرين أبعاداً جديدة سواء من حيث الشكل أو المضمون. فهناك أبعاد قديمة أصبحت أكثر فاعلية وعمقاً سلباً وإيجاباً. وهناك أبعاد استجدت نتيجة مستجدات سياسية واقتصادية دولية أهمها نزابد الأطماع والمصالح الأجلو الأمريكية في الشرق الأوسط والعالم وبصفة خاصة في العالمين العربي والإسلامي.

وليس من قبيل المصادفة أن يعلن فرانسيس فوكوياما في أطروحته "نهاية التاريخ" ١٩٨٩ أن نهاية التاريخ لصالح النظام الرأسمالي الديمقراطي ومرحلة الانتصار النهائي للنموذج السياسي والفكري الليبرالي^(٧). ثم يأتي صامويل هنتجتون اليهودي الأمريكي في مقاله "صدام الحضارات" صيف ١٩٩٢ ليؤكد حتمية صدام الحضارات ويحدد الحضارتين الإسلامية والكونفوشوسية في الطرف المقابل للحضارة الغربية^(٨). في إشارة لصناع القرار ومخططي السياسات الشاملة في السياسة الخارجية الأمريكية إلى أن الصراع لم ينته بتفكك الاتحاد السوفيتي. وأن رهان المستقبل يكشّف عن وجود طرفين آخرين (الإسلام والكونفوشوسية).

وليس من قبيل المصادفة أيضاً أن يحظى مصطلح "النظام العالمي الجديد" بزخم إعلامي كبير يواكب تدمير قوات الحلفاء بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية للعراق بحجة تحرير الكويت في حرب الخليج الثانية ١٩٩١. ويقع الإعلام العربي وخاصة الرسمي في فخ الشعارات الزائفة التي سُميت خطأً "بالمبادئ" لأن كلمة مبدأ تنطوي على ثوابت سلوكية عادلة. بينما تحطمت "مبادئ" النظام العالمي الجديد على الأرض العربية والإسلامية في العراق وفلسطين والملف الليبي وإثارة الخلافات الحدودية ومحاربة الصحوة الإسلامية وإخماد الحركات الشعبية النشطة... الخ.

وأمام تشويه مصطلح "النظام العالمي الجديد" بعد عام على أكثر تقدير من بدء الحملات الإعلامية والدعائية له مع تدمير وتقسيم العراق. استبدل المصطلح بمصطلح آخر هو "العولمة" بعدما تأكد للعالم كله بما فيه الغرب أفضوية بوش الأب التي أطلقها في ١١/١/١٩٩١ من "أن العالم أمامه فرصة لبناء نظام عالمي جديد يسوده القانون ويمكن الأمم المتحدة من فرض مصداقيتها والقيام بواجباتها لحفظ السلام"^(٩).

فأين القانون الذي يحكم تصرفات الدول؟ وأين مصداقية الأمم المتحدة؟ وهل هي تقوم بواجباتها؟
وأين هو السلام؟

وقبل الانتقال إلى علاقة العولمة بالإعلام في إطار الفعل السياسي يجب أن نتوقف قليلاً أمام علاقة الإعلام العربي بالنظام العالمي الجديد ليس فقط لأنه أسبق في الظهور والاهتمام الإعلامي من العولمة فحسب ولكن للعلاقة الوثيقة بينهما فهو نظام العولمة الذي أفرزته عبر حقبة تاريخية انتهت ببداية التسعينات من القرن العشرين كما أن العولمة نفسها هي عولمة النظام الدولي الجديد فهما وجهان لعملة واحدة وظاهرة واحدة وليسا ظاهرتين، وإن كانا ظاهرتين فهما متلازمتين وليس هناك فارق بينهما إلا من حيث ظهور المصطلح كما أشير سابقاً.

وعليه يمكن أن نسجل بعض الاستنتاجات الجديرة بالرصد والتأمل والتي تعكس موقف الإعلام العربي من العولمة السياسية كمدخل أساسي لفهم وتقييم الأدوار والآثار الإيجابية والسلبية للعولمة السياسية على الإعلام العربي:

■ إن الإعلام العربي الرسمي كان أكثر ترحيباً من الإعلام الغربي نفسه بالنظام العالمي الجديد وخاصة في بداية التضخيم الإعلامي له وانصهاره في بونقة العراق ١٩٩١ ظناً منه أن هذا النظام سيقدم حلاً سلمية ونهائية للصراعات والتوترات في المنطقة العربية والإسلامية، وعندما تبخرت هذه الوعود وحدث العكس وزادت حدة التوترات والصراعات والانتهاكات القانونية وخرق الشرعية الدولية وافتقار الأمن والأمان لدى الشعوب والأنظمة عاد الإعلام العربي الرسمي ينتقد النظام و"المبادئ" التي روج لها.

■ إن ترويج الإعلام العربي الرسمي "لمبادئ" النظام ومعاييمه الإيجابية دون السلبية لم تكن بدافع التصديق البريء خاصة وأن هذه المبادئ انطلقت من مؤسسة صناعة الكذب في العالم "البيت الأبيض بقيادة بوش الأب" فضلاً عن وجود إجماع عربي - إن لم يكن عالمي - على فقدان الثقة في سياسات الولايات المتحدة الأمريكية نحو الشرق الأوسط خاصة بسبب سياسات الكيان الصهيوني من ناحية والأطماع الإستراتيجية والنفطية من ناحية أخرى.

■ إن الدافع الحقيقي لاستمرار الإعلام العربي الرسمي في الترويج والتأييد للنظام وشعاراته الزائفة طوال عامي ١٩٩١، ١٩٩٢ هو نتيجة لبنية سياسة التبعية المطلقة للأنظمة العربية خاصة في خصوصية علاقتها بالسياسة الخارجية الأمريكية. إلا أنه من المهم الإشارة إلى غباء السياسات الإعلامية العربية في تبعية الأنظمة السياسية، وغباء الأنظمة العربية الرسمية هي تبعية تخرجت السياسة الخارجية الأمريكية بسبب الطاعة العمياء وعدم إعمال العقل أو ممارسة التفكير وتبني سياسة رد الفعل للمآثر من جانب المتبوع للتابع والتي تصل في أحيان كثيرة إلى جهل واضح بالمسموح والممنوع والمساحة المتاحة لكل منهما.

• وما يؤكد النقطة السابقة هي تحول الخطاب الإعلامي الأمريكي نفسه من تبني سياسة التأييد المطلقة للمبادئ المعلنة عن النظام إلى ظهور أصوات عديدة شككت في مصداقية هذه المبادئ على أرض الواقع نتيجة وجود حرية إعلامية بما دفع الإعلام العربي الرسمي متأخراً في العام ١٩٩٣ - أي بعد عامين من تأييده شبه المطلق - إلى تمني اتجاه نقدي وتشككي في هذه المبادئ واعتبرها خدعة مؤقتة لإجهاز تدمير العراق وانتشار القوات الأمريكية في الخليج ومزيد من الهيمنة على السياسات النفطية وما ساعد في ذلك استمرار وتزايد الدعم الأمريكي للعدوان والاحتلال الإسرائيلي. وفتح الملف الليبي (لوكبري) واستمرار ضرب وحصار ومعاقبة الشعب العراقي رغم إنهاء عملية تحرير الكويت. ومحاربة الحركات الإسلامية.

• إن التزام الإعلام العربي الرسمي بأجندة الإعلام الغربي البميني المحافظ الداعم على طول الخط للأهداف الصهيونية ومسيحية وخاصة في العالمين العربي والإسلامي لم يكن التزاماً على مستوى القضايا فقط. ولكنه كان التزاماً على مستوى أجندة التفسير وأجندة الاتجاه. بمعنى أن الإعلام العربي الرسمي تبني نفس المفاهيم التي تبناها الإعلام الأمريكي المحافظ والتي تقدم صورة إيجابية للنظام. كما أن الإعلام العربي الرسمي تبني نفس الاتجاه الذي تبناه الإعلام الأمريكي المحافظ في دفاعه عن المبادئ المعلنة للنظام والدعوة إلى تصديقها والافتناع بها. والأكثر من ذلك تبرير بعض الممارسات على المستوى الحركي والتي سُميت علمياً "بملاح" نظراً لكونها في طور الإشارات الأولى للنظام.

• أن الإعلام العربي غير الرسمي وهو في الغالب إعلام صحفي فقط تبني خطابات على الرغم من اختلافها في الدوافع والمقاصد إلا أنها اتفقت على التشكيك في نوايا النظام العالمي الجديد وانتقاد المبادئ التي روج لها. وكشف التزييف والأباطيل التي تضمنتها هذه المبادئ من تضليل الرأي العام وصياغته على نحو يتقل أو يبرر السياسة الأجلو الأمريكية في الشرق الأوسط.

• عكست هذه التيارات الإعلامية غير الرسمية ثلاثة تيارات أيديولوجية: التيار الليبرالي النصار القوموي التيار الإسلامي. وهي تيارات كانت على درجة كبيرة من الوعي لمخاطر النظام العالمي الجديد والمصالح التي يسعى لتحقيقها في الشرق الأوسط والخليج العربي خاصة. إلا أن هذه المواقف والتيارات كانت تنطلق من أيديولوجيات وفلسفات حكمت في: تنوع تفسيراتها. ومدى ثبات مواقفها. والتزامها الأخلاقي أو المصلحي أو العقائدي من النظام ومبادئه ومخاطره ومصالحه ومستقبله وطرق مواجهته والتعامل معه.

• أن سلوك النظام العالمي الجديد فيما بعد حرب الخليج الثانية ١٩٩١ أثبتت بما لا يدع مجالاً للشك خطأ المواقف التي تبناها الإعلام العربي الرسمي وقتذاك في مقابل استنارة وصحة المواقف التي تبناها الإعلام غير الرسمي (الإسلامي والقوموي والليبرالي) وعلى الرغم من ذلك فقد وقع الإعلام العربي الرسمي في نفس الخطأ وأمام نفس الأطراف والأهداف (حرب أجلو أمريكية على العراق)

انتهت بسقوط بغداد في التاسع من أبريل ٢٠٠٣ وأنت إلى مزيد من الهيمنة الأمريكية على قرارات ومقدرات الشعب العربي والمسلم وتصاعد للد والغطرسة الإسرائيلية في فلسطين ودول الجوار وإعادة رسم خريطة الشرق الأوسط على مستوى الأنظمة والشعوب تحت شعار "الإصلاح" وباسم "الشرق الأوسط الكبير".

« إن تكرار نفس الخطأ وأمام نفس الأطراف والأهداف رغم الدروس والتجارب التي أفرزها الموقف السابق للإعلام العربي الرسمي (١٩٩١) إنما يدل على إصرار وسائل الإعلام العربية في استمرار تبعيتها للطفلة للسياسيين العربية والأمريكية دون إبداء أية مناورات تساهم في توعية الرأي العام العربي حتى لو من قبيل التوظيف الشكلي لما يُسمى بالحرية الإعلامية وهامش الديمقراطية التي تعيشه البلدان العربية.

« لقد استخدم الإعلام مرة أخرى وبأنوار جديدة وأكثر فاعلية في تهيئة الرأي العام دولياً وعربياً لتقبل إسقاط نظام صدام حسين على الرغم من عدم وجود أية أسانيد قانونية أو سياسية أو أمنية يمكن الاستناد عليها لتبرير هذا الفعل حتى في إطار التسليم بالانتهاكات التي ارتكبتها هذا النظام في حق شعبه وجيرانه. إلا أن خوض الحرب دون قرار من الأمم المتحدة ضاعف من مسئولية الإعلام المعولم في محاولاته لتبرير هذه الحرب وتخفيف حدة المعارضة لها وكسب مساحة من التأييد الإقليمي والدولي وحتى المحلي داخل العراق نفسه.

« لقد كان العراق قاسماً مشتركاً في الكشف عن الوجه القذر للنظام العالمي الجديد في العام ١٩٩١ والوجه الأكثر قذارة للعولة السياسية في العام ٢٠٠٣ ولم يكن من قبيل المصادفة أن يكون الوجه القذر هو بوش الأب في ١٩٩١ والوجه الأكثر قذارة هو بوش الابن في ٢٠٠٣ وكلاهما أعضاء بارزين في إحدى الحركات الصهيونية المسيحية التي تؤمن بأن الدعم المادي والمعنوي اللامحدود لدولة إسرائيل والكيان الصهيوني هو عمل يرضى الرب وإلزام إيماني وديني بفرضه الإنجيل ويحقق مصالح الولايات الأمريكية في الحاضر والمستقبل.

« وقد تأكدت هذه الحقائق على لسان كتاب مسيحيين^(١) ومسلمين أيضاً حيث يؤكد فهمي هويدي أن القناعات الدينية للرئيس بوش الابن هي صاحبة الدور الأساسي في تحديد وقفه الداعم لإسرائيل وأن ما يفعله في إطار هذا الموقف لم يصدر عن رغبة في التقرب إلى اليهود فحسب لكنه كان أيضاً رغبة في التقرب إلى الله: فقبل أكثر من عام في ٢٠٠٢/٣/١١ كان عنوان غلاف مجلة نيوزويك في كلمتين اثنتين هما: "بوش والرب" وفي الداخل خصصت المجلة حوالي ١٢ صفحة استعرضت فيها الجانب الإيماني في حياة الرئيس الأمريكي الذي بعد أن هداه الله وكف عن الشقاوة اعتبر نفسه من بين الذين "ولدوا من جديد". وهذه ليست صفة، ولكنها عنوان لجماعة تحمل ذلك الاسم وتضم ١٤٪ من أبناء الشعب الأمريكي (يقدر البعض عددهم بنحو ١٢٠ مليون نسمة ويرى آخرون أن هذا الرقم مبالغ فيه وأن عددهم لا يتجاوز ٤٠ مليوناً). وهي تقدم الرئيس

بوش وفريقه من يوصفون بأنهم من المحافظين الجدد. ووصفتهم المجلة بأنهم الأشد رسوخاً في الإيمان في العصور الحديثة. قائلة كلان الرئاسة تأسست وتعمت وأرشدت في ظل قوتهم الدنيوية والروحانية. وأضافت المجلة أن الرئيس بوش يؤمن بأن الإرادة الإلهية تحركه وتبارك خطواته. لذلك فإنه قبل أن يترشح للرئاسة جمع بفرأ من القساوسة ليبال بركتهم. بعدما أخبرهم أنه تمت دعوته لكي ينفذ منصباً أرفع. ومنذ تولى منصبه وهو ينصرف كمبشر يتولى منصب القيادة. ويفسر الأحداث تفسيراً غيبياً.

هؤلاء الإنجلييون الدين ولدوا مرة ثانية أصوليون بامتياز حيث يعتبرون النبوءات التوراتية عموداً فقرياً لرسالتهم. إذ من خلالها يقرأون التاريخ ويفسرون العالم. ويعتبرون أن العالم سينتهي قريباً. وأن المعركة الفاصلة التي ستكون علامة النهاية تعارضها الكنائس الكاثوليكية والأرثوذكسية والإنجيليكانية ونعتبر أطروحاتها (هرطقة لا تستحق المناقشة لاهوتياً). ويرون أن نهاية العالم المحققة للنبوءات التوراتية بدأت عام ١٩٤٨. مع إنشاء الكيان الصهيوني على أرض إسرائيل. ذلك أن جمع اليهود على أرض الميعاد هو في نظرهم إرادة عليا القصد منها الإعداد للمعركة الفاصلة بين قوى الخير (إسرائيل والولايات المتحدة) وقوى الشر التي تضم كلاً من: العرب والمسلمين والأوروبيين وأيضاً الأمم المتحدة. وستنشب المعركة حسب النص التوراتي الذي يقرأونه. في مرج ابن عامر شمال فلسطين (هرمجدون أو وادي الملح). في تلك المعركة سيجري تدمير الأرض. وهو ما يشير إلى عودة المسيح ليحكم العالم ألف سنة. أما اليهود فما عليهم إلا أن بشهروا إيمانهم (بالمسيحية) ولو قبل دقائق من وقوع الكسوف الأخير وذلك بأن يقوموا بنسف المسجد الأقصى لكي يبنيوا مكانه الهيكل الثالث. تكفيراً عن إنكارهم الطويل لحقيقة أن عيسى ابن مريم هو المسيح الحق. (٧١٪ من الإنجلييين يؤمنون بهذا السيناريو).

الكاتبة الأمريكية جريس هالسل التي ألفت كتابين عن الأصوليين الإنجلييين أو ما يسمى بـ "الصهيونية المسيحية". تحدثت في كتابها "يد الله" عن الحضور الإعلامي القوى لتلك الحركة في الولايات المتحدة. فذكرت أنها تملك وتشرف مباشرة على مائة محطة تليفزيون وألف محطة إذاعة. ويتسع نشاطها الكنسي على نحو مثير للانتباه. حيث يبشر بتعاليمها ٨٠ ألف قسيس. وفي الثمانينات وحدها تم إنشاء ٢٥٠ مؤسسة وجمعية دينية في الولايات المتحدة. مؤيدة لإسرائيل في إطار الرؤية الصهيونية المسيحية^(١١).

لقد حلت العولة محل النظام العالمي الجديد كفن لتحقيق المصالح بالمصطلحات خلال النصف الثاني من العقد الأخير بالقرن العشرين وبلغت أقصى درجات التجسيد لذلك في احتلال العراق وإسقاط حكومة طالبان والضغط المتزايدة على السعودية وإيران وباكستان وليبيا ومصر والعقوبات التي فرضت على سوريا والتحول الكبير في الصراع العربي الإسرائيلي لصالح الطرف الأخير واستخدام الإعلام في الترويج لذلك على نحو لم نعهده البشرية من قبل في قلب الحقائق وفرض الكذب. وتقديم الباطل على أنه الحق. والحق على أنه باطل ومحاسبة البريء وإطلاق يد المتهم.

ومعاقبة الضعيف للظلم ومكافأة القوى الظالم. ووصف الإرهابي بأنه رجل سلام "شارون" ووصف المسالم بأنه إرهابي "عرفات". وحظر الأعمال الخيرية والإنسانية لأسر الشهداء والجرحى والسخطو على أموال حركات التحرر الوطني والمقاومة والتدخل في شئون الدول والقوميات والأديان والثقافات وأنظمة ومناهج التعليم والسياسات الإعلامية. - ونتيجة لما تقدم استخدم الإعلام بشكل أكثر تحلاً من القيم والأخلاقيات في التشويه والتعظيم أو التحسين والتبويض لعمليات الصورة فأسست أمريكا قسماً خاصاً في الإدارة الأمريكية. وأطلقت قناة الحرة. وصدرت مجلة النيويورك العربية. وتبعت مساحات كبيرة في أبرز الصحف العربية انتشاراً كالأهرام المصرية والاتحاد الإماراتية والسياسة الكويتية لمشر مقالات لعنشارين أمريكيين في الشرق الأوسط ومؤرست الكثير من الضغوط المباشرة وغير المباشرة على الإعلام العربي عبر الحكومات من ناحية. وعبر وكالات الإعلان الدولية والشركات المتعددة الجنسية من ناحية أخرى إضافة إلى الاعتماد الكبير على وكالات الأنباء العالمية التي تخدم في الغالب مصالح الطبقة الرأسمالية اليهودية ذات العلاقة الوثيقة بالإدارة الأمريكية والحركة الصهيونية العالمية.

■ والأهم من ذلك في توضيح الدور الذي يلعبه الإعلام السياسي في عصر العولمة والذي يصل إلى حد الاعتماد عليه بشكل أساسي لا غنى عنه في إعادة رسم العلاقات الدولية في منطقة ما: هو ما قام به الإعلام الدولي قبيل الاحتلال الأمريكي للعراق (٩ أبريل ٢٠٠٣) من تهيئة العالم كله وحتى العرب والعراقيين أنفسهم من وجود أسلحة دمار شامل في العراق. وحشد الإعلام الدولي كل الفنون والأساليب والأدلة التي توحى بالمصادفة أو على الأقل الاعتقاد بصحة وجود الأسلحة واستند في سبيل إثبات ذلك إلى مصادر متنوعة من خارج السياسة والخبرات الأمريكية مثل الخبرات البريطانية. والمعارضة العراقية. وما كان لأحد حتى كاتب هذه السطور أن يتخيل لحظة ما أن العراق خال من أسلحة الدمار كما أن الإعلام العربي نفسه لم يتبن مطلقاً براءة العراق من هذه التهمة حتى ولو من قبيل أحد الخيارات المحتملة ولكنه وزع مواقفه بين الخيار الآخر بدرجات متفاوتة واكتفى بنقل الاتجاهات الأمريكية والأوروبية والتي اتفقت على الاتهام ولكنها اختلفت فقط في أساليب التعامل. حيث تبنت فرنسا وألمانيا والصين ضرورة الاستناد على الأمم المتحدة ووكالة الطاقة الذرية بينما تمسكت بريطانيا وأمريكا بضرورة استخدام القوة العسكرية. وبهذا لم يكن للإعلام العربي موقف خاص كما لم يلتزم الحياد الإيجابي ولكنه كان البوابة التي مرت منها الرؤيتين (الخطاب الأمريكي المحافظ والخطاب الرسمي العربي). ومن يتأمل هذا الدور الذي لعبه الإعلام الدولي ومعه الإعلام العربي في إقناع العالم بتواجد أسلحة الدمار الشامل في العراق وما أفضى إليه ذلك من احتلال العراق والتغيير الجذري في السياسة الليبية نحو الغرب والضغوط والعقوبات على سوريا والنوسع في الاعتداء والاحتلال الإسرائيلي للأراضي الفلسطينية يمكنه بسهولة إدراك دور الإعلام في رسم وصياغة العلاقات الدولية.

■ لقد تداخلت العلاقة بين الإعلام والسياسة في عصر العولمة بصورة كبيرة ينطبق عليها القول: أسهما وجهان لعملة واحدة. إذ أن الأهداف أو الوظائف السياسية للعولمة (العولمة السياسية)

أصبحت حاضرة بقوة في أجندة الإعلام الدولي المهيمن الذي تأثرت به وسائل الإعلام العربية الرسمية في كثير من الجوانب والأبعاد^(١١).

الآثار الإيجابية والسلبية للعولمة السياسية على الإعلام العربي

إذا كانت الأدوار السلبية التي يقوم بها الإعلام العولمي أكثر من الأدوار الإيجابية فإن هذا يقود إلى تأسيس أو بناء جديد لنوع خاص من علاقات التبعية بين الإعلام والسياسة، علاقة لا تقوم على تعددية تبعيات كما كان سائداً قبل العولمة وإنما تبعية واحدة على المستوى السياسي (الهيمنة الأمريكية) وعلى المستوى الإعلامي (الإعلام الأمريكي) الذي يحتل نصيب الأسد في الإعلام الدولي سواء في وكالات الأنباء أو الشركات المتعددة الجنسية أو وكالات الإعلان الدولية والهيمنة على سوق الإعلان الدولي والإنتاج الإعلامي والسينمائي^(١٢).

وما يؤكد علاقة التبعية والتلاقي في الأهداف هو ما يشكله الإعلام العولمي الآن كجزء إن لم يكن الأساس في البيئة السياسية الدولية، كما أن ثورة المعلومات وتطور تقنيات الاتصال الحديثة أثرت تأثيراً مباشراً في العملية الإعلامية من حيث أساليبها وأهدافها في العمل السياسي والحركة الدبلوماسية حيث يقدر خبراء ومتخصصين في الإعلام الدولي أن ممارسة الحياة السياسية ستتأثر كثيراً بتطور تقنيات الإعلام. إذ ستكون الديمقراطية قابلة تقنياً للتحقق لأول مرة في التاريخ من خلال المراسلة الإلكترونية ونظام المحاضرات عن بعد عبر الإنترنت والأقمار الصناعية^(١٣).

لقد أضحت المهنة الدبلوماسية تبحث عن حدود وآفاق جديدة تحت تأثير تقنيات الاتصال. إلا أن ما تتيحه الثورة الاتصالية من إمكانيات وما ينجم عنها في الوقت ذاته من تيارات تخترق الحواجز والمسافات يستدعي اليقظة الكاملة والحذر. ذلك أن الشبكات الفضائية ومواقع الإنترنت ليست كلها ملتزمة بممارسات وأدوار إيجابية سواء على المستوى السياسي أو الثقافي أو الاجتماعي أو حتى الاقتصادي والتربوي^(١٤).

ولذا فإنه من المناسب هنا التعرض إلى المظاهر والأدوار والآثار الإيجابية والسلبية للعولمة السياسية في الإعلام العربي خاصة والإعلام بشكل عام:

١ / الآثار والمظاهر والأدوار الإيجابية:

« تزايد النفوذ الإعلامي في صنع السياسات الداخلية والخارجية، حيث استطاع الإعلام في عصر العولمة أن يفرض على الدول وحكوماتها الاهتمام بقضايا ومشكلات ظلت إلى وقت قريب بعيدة عن دائرة اهتماماتها: قضايا حقوق الإنسان الأقليات، التمييز العنصري والإصلاح السياسي الديمقراطي، ضغوطات الرأي العام على القوى الظلمة وسياساتها ونهجيد الأنظمة المستبدة وإضعافها^(١٥).

وتبوات وسائل الإعلام بسبب العولمة مكانة أسمرى ونائيراً أقوى حتى أصبح الملوك والرؤساء يخاطبون ود المؤسسات الإعلامية ويتقربون من قياداتها ويغدون عليهم العطايا والهبات بل تعدى الأمر إلى صغار الإعلاميين والمبتدئين من المراسلين كما وزاد ولع الناس (مثقون وعامة) وحاجتهم وارتباطهم النفسي والاجتماعي والمادي بوسائل الإعلام.

ونظراً لهذا الانتشار الكبير لوسائل الإعلام وتأثيرها في المجال الواسع الذي تغطيه وتزايد قدراتها في صناعة الرأي والقرار يمكن القول: أن الإعلام العولمي هو الذي يتولى مقاليد الأمور في العالم. فمن يستطيع أن يسيطر على وسيلة من وسائل الإعلام المؤثرة يكون قد شارك في الحكم عالمياً أو محلياً حسب تأثير وسيلته وقوة نفوذها. ولذلك عندما أدركت الأقليات وجماعات الضغط هذه الحقيقة سعت لامتلاك وسائل إعلام في بعض عواصم الدول الكبرى كلندن وغيره^(١٧).

لم تعد القرارات والمواقف والتصريحات السياسية - على المستوى الداخلي للدولة - خافية على عيون الإعلام. حيث أدى التطور الكبير في وسائل الاتصال والمعلومات إلى سرعة معرفة الناس لما يحدث في نفس الوقت الذي تصل فيه الأحداث إلى المسؤولين وخاصة فيما يتعلق بأخبار الأزمات الخطيرة أو الموضوعات ذات الحساسية مما يؤدي إلى ممارسة نوع من الضغوط على الحكومات من أجل سرعة حل هذه الأزمات. بينما كانت الحكومات في السابق تحاول الإخفاء والتضليل وتعتمد إلى الإبطاء في المعالجة استناداً إلى "تأخر معرفة الرأي العام بالأحداث الحساسة"^(١٨).

• بروز الإعلام العربي - لأول مرة - كأحد المصادر الموثوق بها في المجال السياسي والعسكري وهي شهادة ليست لكل وسائل الإعلام العربي تأتي له من أوليفر هان الباحث بمركز الدراسات المتقدمة في الصحافة الدولية بجامعة دور جموند الألمانية حينما أشار إلى أن المحطات العربية أصبحت مصادر معلومات في الغرب عموماً وخاصة في الموضوعات والقضايا والأحداث السياسية. وأن ألمانيا بشكل خاص تعتبر المحطات العربية مصادر ذات مصداقية للمعلومات. وأن محطتي الجزيرة والعربية أهم مصادر للمعلومات للتلفزيون الألماني العام والخاص في شئون الشرق الأوسط. وأضاف هان أن نجاح تجربة محطة الجزيرة جعلها معروفة بشكل كبير وخاصة بعد نجاحها الكبير في تغطية أحداث الحادي عشر من سبتمبر والحرب الأمريكية التي تلتها على أفغانستان على الرغم من الانتقادات التي تعرضت لها من الحكومات العربية وبعض الحكومات الغربية^(١٩).

وفي هذا السياق أيضاً يؤكد ليونيد سيوكيانين المحلل السياسي الروسي البارز أن التلفزيون الروسي كان يغفل تغطيته لحرب العراق في غالب الأحوال من وسائل الإعلام العربية وحتى أنه كان ينقل صورة حاملة لرموز القنوات العربية وفي طليعتها قناة "الجزيرة" وقناة "العربية" و"تلفزيون أبو ظبي" وهذا كله إلى جانب عرض تقارير القنوات الروسية والغربية. ولم يلاحظ فارقاً مبدئياً بين تغطية القنوات العربية وتغطية القنوات الغربية الأمر الذي يعكس المنافسة بينهما تماماً حتى من حيث المتطلبات التقنية على الأقل^(٢٠).

■ إفشاء الأسرار وكشف الحقائق وفضح القوى السياسية أياً كان مستواها بما يساهم في تحرير إرادة الشعوب من القيود السياسية والثقافية والاجتماعية والعسكرية التي تعيق حركة الوعي والنضال والنواصل البناء بين الشعوب والحكومات نتيجة للطبيعة التنافسية والربحية التي يتسم بها الإعلام في عصر العولمة. إذ أنه مهما حاولت القوى السياسية سواء على المستوى الدولي أو المحلي توظيف الإعلام للتلاعب بالعقول وتضليل الآراء وتشويه وقلب الحقائق إلا أن الوجه الآخر لهذا الإعلام هو إمكانية كشف الحقائق وإفشاء الأسرار وفصح القوى السياسية أياً كان مستواها. ولعل القضايا التي كشفتها الصحافة وشبكات الأنباء البريطانية والأمريكية عن تعذيب السجناء العراقيين خير مثال على ذلك أياً كانت الأسباب والدوافع.

وبما يؤكد هذا المعنى ما يراه هريوت شيللر من أن السيطرة على البشر والمجتمعات تتطلب في الوقت الحاضر وقبل أي شيء الاستخدام الوجه للإعلام ورغم ذلك فإن جبروت القوة التي يمكن استخدامها ضد شعب ما لا تفيد على المدى البعيد إلا إذا تمكن المجتمع المسيطر من أن يجعل أهدافه تبدو مقبولة على الأقل. إن لم تكن جذابة بالنسبة للذين يسعى لإخضاعهم^(٢١).

■ يمكن لوسائل الإعلام في عصر العولمة أن تكون البديل الأسهل للممارسة الديمقراطية خصوصاً بعد أن احتل الإعلام للمساحة المخصصة لممارسة الفعل الديمقراطي إذ أصبحت هذه المساحة هي ذاتها المخصصة للإعلام ولذلك لم يعد الإعلام يمثل السلطة الرابعة أو الخامسة بل أصبح شاغلاً للمجال الشفاف بين الفعل السياسي والثقافي ورد الفعل الجماهيري، ومن هنا أصبح ينظر إلى الإعلام باعتباره المعيار الذي يقاس به كفاءة الأداء السياسي والاقتصادي للمظم المعاصرة.

■ أصبح الإعلام في عصر العولمة يشغل موقعاً مركزياً في الاستراتيجيات والسياسات التي تستهدف إعادة بناء المجتمعات المعاصرة سواء في الشمال أو الجنوب وقد يكون ذلك أكثر وضوحاً في المجتمعات الصناعية المتقدمة حيث يبرز دوره في إعادة توزيع مراكز القوى السياسية والاجتماعية والقوى المضادة داخل هذه المجتمعات. ويبدو ذلك جلياً في مختلف المواقع بدءاً بالأسرة والمدرسة والمصنع والمستشفى ثم مواقع العمل والترفيه على مستوى الأقاليم ثم مستوى الدولة ككل وفوق ذلك أصبح الإعلام مسئولاً عن الأدوار الحاسمة في تدويل أو عولمة الاقتصاد والثقافة حيث يبرز دوره كمحرك رئيسي في خلق وتشكيل منظومة العلاقات الدولية سواء على المستوى الرسمي بين الحكومات والأنظمة أو المستوى الحضاري بين الثقافات المختلفة بإعلاء شأن ثقافات معينة على حساب ثقافات أخرى ولعل أخطر هذه الأدوار ما يقوم به الإعلام في تشكيل أنماط معينة من السلوك الإنساني وتهميش أنماط أخرى خلال لغة الصورة ورموزها^(٢٢).

■ ومن الأدوار الإيجابية المرتبطة بالتغطية الإعلامية - في الأزمات والحروب خاصة - هو إعادة النظر في العلاقة بين الولاء للسلطة وبين الحيدة والموضوعية في وسائل الإعلام الحديثة والتي

انضمت إلى فشل أسطورة حرية الإعلام الغربي خلال الحرب (العراق مثلاً) وإذا كان هذا التقدير بوصف بالصحة من جانب. فإنه من جانب آخر يجب ألا ننسى أن حرية الإعلام تتذبذب دائماً بين قطبين: أولهما روح القومية وثانيهما الموضوعية والصدق ويمكن ضرب مثال على ذلك بالمقائش الذي دار في إحدى القنوات التلفزيونية الروسية في أيام الحرب الأخيرة حول كيفية التوفيق بين الولاء للسلطة وبين الموضوعية في التغطية الإعلامية لأحداث الحرب ونتيجة لهذا المقائش انقسم الحضور إلى الموقفين المعاكسين إذ شغل الضباط المشاركون في المقائش موقف تأييد الولاء الكامل للدولة في نشاط وسائل الإعلام أيام الحرب بينما مال الإعلاميون المشاركون في الندوة إلى حماية الموضوعية مقابل الولاء المسبق للسلطة^(١٢).

« تطوير مهنية الإعلاميين العرب وخاصة المصورين سواء التصوير الفوتوغرافي الصحفي أو التصوير الإلكتروني التلفزيوني فقد كان العالم كله ولا يزال - خلال الحرب على العراق - شاهداً على أن الصحفيين العرب سواء كانوا مراسلين صحف أو مراسلين قنوات تلفزيونية وفضائية ووكالات أنباء قد وصلوا في أدائهم إلى درجات عالية من المهنية. خاصة المصورين الصحفيين وطواقم العمل المصاحبة في الميدان يرصدون بكاميراتهم صور الحرب وأثارها البشعة على كل من جانبي الصراع^(١٣).

ويكفي ما تناقلته وكالات الأنباء والقنوات الفضائية من ردود الفعل الأمريكية الغاضبة إزاء أسلوب أحمد منصور في تغطيته للحرب الأجلو الأمريكية على العراق لفناء الجزيرة والانتزاع والقلق والانتهاكات التي وجهها له كل من وزير الدفاع ووزير الخارجية وقائد قوات الاحتلال بعدم الموضوعية لجرد أنه استطاع أن ينقل الواقع، في حين لم نسمع هذه الانتهاكات وردود الفعل الغاضبة إزاء المراسلين الأمريكيين والبريطانيين الذين كشفوا عن أشنع فضائح التعذيب والانتهاك للكرامة البشرية التي مارسها جنود الاحتلال مع العراقيين جنود ومدنيين ومقاومين وقد عكس ذلك ظاهرة جديدة برهنت على نهاية النفوق الإعلامي الغربي الذي ظل سائداً ومسيطرًا على الساحة الإعلامية منذ حرب الخليج ١٩٩١. ولذا يجب على الصحافيين العرب ألا تفوتهم الفرصة لحصاد ثمار هذه المهنة بالعمل على تحقيق المزيد من حرية التعبير في دولهم العربية. فهم ليسوا أقل شأنًا من زملائهم في أماكن أخرى.

« التطور المذهل في تكنولوجيا الاتصال والإعلام والمعلومات والذي صاحبه تقدم كبير لا يمكن إنكاره في القدرات الإعلامية ومهارات الاتصال وجمع المعلومات ونقلها وتداولها لكافة الإعلاميين في العالم. وما ترتب على ذلك من تقدم نوعي وكمي في زيادة وتنوع الإنتاج الصحفي والإعلامي والثقافي والعلمي والأدبي والفني من صحف ومجلات ومحطات إذاعية وقنوات تلفزيونية فضائية ومحطات إخبارية ووكالات للأنباء وللإعلان والخدمات الصحفية ودور للنشر والسينما والمسرح ومكتبات ومواقع إلكترونية وشبكات معلومات وأقراص صلبة ومدمجة ومضغوطة ووسائط إعلامية متعددة تجمع بين النص والصوت والصورة في أحجام صغيرة وبأساليب ميسرة مما أحدث تقدماً في حقوق الإعلاميين والإنسان عموماً في المعرفة وسبل الحصول عليها بغض النظر عن

ما تسببه هذه الزيادة الهائلة في المعلومات من ضعف في الإدراك وتدهور في الفهم خاصة في مجتمعات العالم الثالث التي قد تؤدي ظاهرة اتساع المعلومات لديها إلى تضارب وارتباك في عمليات الفهم والإدراك بما حدا بجلال أمين إلى إثارة إشكاليات تفتيح جدلاً لا ينتهي حول ما أسماه "معلومات بلا معرفة" في مقابل "معلومات أقل وحكمة أكبر" و "مثنى يكون الجهل نعمة" ويرى جلال أمين أنه ليس في كل الأحوال نفوذ كثرة المعلومات إلى نتائج إيجابية وسستدل بمثال بسيط يتعلق بعدم قدرة الإنسان - حتى لو كان رشيداً- على قراءة كل ما هو مكتوب على السلع ومقارنتها ليقرر أيها الأفضل وبشترتها في ضوء تعدد وتشابه السلع داخل السوبر ماركت الواحدة؛ إن الإنسان حقيقة لا يحتاج إلى كل هذا القدر من المعلومات⁽¹⁸⁾. ومع التسليم بصحة ما ذهب إليه جلال أمين إلا أنه يبقى في النهاية خطورة توظيف هذه الرؤية في حجب المعلومات وتداولها. إضافة إلى أن الأصل في كثرة المعلومات أنها تؤدي إلى المساهمة في حل المشكلات. ولكن زيادة المعلومات عند حد معين قد تؤدي إلى صعوبة التوصل إلى قرار وهو عيب ليس في كثرة المعلومات ولكنه في منهجية التعامل معها. وبالتالي فإن كثرة المعلومات وتنوعها أمر ضروري للمعرفة ويمكن التغلب على آثارها السلبية بالتعامل مع القدر المطلوب منها بما يضيف للإنسان وخاصة الإعلاميين مهارة القدرة على الفرز والانتقاء.

مراجع وهوامش الفصل الرابع

- ١/ مجموعة باحثين "العولة وتداعياتها على الوطن العربي"، سلسلة كتب المستقبل العربي (١٤)، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٤، ص ١١٢.
- ٢/ محمد عابد الجابري، قضايا في الفكر المعاصر: العولة - صراع الحضارات - العودة إلى الأخلاق - التسامح - الديمقراطية ونظام القيم - الفلسفة والمدينة (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٧)، ص ١٤٧.
- ٣/ السيد ياسين الأصولية في مواجهة الكونية، مجلة المنتدى، الأردن، عمان، العدد ١٠٠، ١٩٩٤، ص ٢٠.
- ٤/ د محمد عبد الشفيق عيسى، التنمية وأوهام خمسة، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٣٢، ١٩٩٨، ص ١٨.
- ٥/ Unesco, Culture Not Economism, Source, No. ١٠١, May ١٩٩٨, P:٩.
- ٦/ مجدي عبد الحافظ، في: عبد الله [وآخرون]، العولة: هيمنة منفردة في المجالات الاقتصادية والسياسية والعسكرية، ص ٣٠.
- ٧/ فرانسيس فوكوياما "إخفاق التحديث وراء النطرف الأصولي" مجلة الكرمل، العدد ٥٣، رام الله، فلسطين، ١٩٩٧، ص ٧١.
- ٨/ إدوارد سعيد "صدام المفاهيم" مجلة الكرمل، مرجع سابق، ص ٥٠.
- ٩/ محمد أحمد السامرائي، العولة السياسية ومخاطرها على الوطن العربي في: <http://www.wahdah.net/ralama.html>
- ١٠/ يوسف نصيب حتى، المسيحية والحرب، القاهرة: دار الشروق، ١٩٩١، الفن أكرم لمعي، الاغتراق الصهيوني للمسيحية، القاهرة: دار الشروق، ١٩٩١.
- ١١/ فهمي هويدي، "الغضب صار فرض عين"، الأهرام، ٢٠٠٤/٥/٤.
- ١٢/ محمد أحمد السامرائي، مرجع سابق.
- ١٣/ عواطف عبد الرحمن التبعية الإعلامية والثقافة في العالم الثالث، القاهرة: دار الفكر العربي.
- ١٤/ د مصطفى الصمودي، العرب وحوار الحضارات في مجتمع للعلوم، مجلة أفكار الإلكترونية في: <http://www.malhoun.com/press4/11111111.htm>
- ١٥/ المرجع السابق.
- ١٦/ Unesco, Culture Not Economism, Source, No. ١٠١, May ١٩٩٨, P:٩.
- ١٧/ ناصر سليمان العنصر الخاجة إلى تسويق وتكامل إعلامي، مجلة المجتمع، العدد ١٤٩٥، ٢٢-٢٩ محرم ١٤١٢ هـ، ١١-٦ أبريل ٢٠٠٤، ص ١٢.
- ١٨/ حسن عماد مكاوي، تكنولوجيا الاتصال الحديثة في عصر المعلومات ط ٢، القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، ٢٠٠٣، ص ٢٥٥.
- ١٩/ أوليفر مان، في كلمته ببدء الحوار الإعلامي العربي الألماني بأبوظبي، ١٧/٥/٢٠٠٤.
- ٢٠/ ليونيد سيوكياتين، "الإعلام بين الولاء السياسي والمصداقية"، البيان، العدد ١٢٥، ٩/٥/٢٠٠٣.
- ٢١/ هيربرت أ. شيلر، المتلاعبون بالعقول، ترجمة عبد السلام رضوان، سلسلة عالم المعرفة، رقم (١٠١) الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٩٨١، ص ١١.
- ٢٢/ عواطف عبد الرحمن، الإعلام العربي وقضايا العولة، القاهرة: العربي للنشر، ١٩٩٩، ص ٢٨-٢٩.

- ٢٢ / ليونيد سيموكيانين "الإعلام بين الولاء للدينامي والصداقة". البيان، العدد ١٢٥، ٢٠٠٢/٥/٩.
- ٢٣ / إبراهيم نوار (رئيس المنظمة العربية لحرية الصحافة). صور للإعلام المعولم من إعلامنا العربي ٢٠٠٢/٥/١٥، منشور على موقع: www.apfw.org/data/annualconference/٢٠٠٢/arabic/papers/nawar.htm
- ٢٤ / جلال أمين، العولمة، سلسلة اقرأ، العدد ١٣١، مرجع سابق، ص ٧٢-٨٠.

الفصل الخامس

الأدوار والآثار السلبية

للعولمة السياسية على الإعلام العربي

« توظيف الإعلام في رعيعة الدولة القومية لصالح قوى العولة: نجحت القوى الليبرالية الإمبريالية إلى حد كبير في إدارتها لمشروع العولة أن تسيطر بالإعلام مهام جديدة لم يعرفها من قبل تأتي في مقدمتها إزاحة قوى الدولة القومية وركائزها وخلخلتها بنيتها لصالح الاتجاهات الرأسمالية المعاصرة في بسط السيطرة الكاملة عليها باسم العولة.

وفي هذا الإطار كان على كثير من الدول أن تتحول تحولاً تاماً من سياسة إلى نقيضها أو تقوم بنفكها نفسها وتسليم مهامها ووظائفها القديمة الواحدة بعد الأخرى لنتولاها الشركات الدولية أو المؤسسات الدولية التي تنكلم باسم هذه الشركات العملاق^(١).

وقد لعبت الثورة الهائلة في مجالات الاتصال والمعلومات والإعلام دوراً كبيراً في ذلك وخاصة فيما يتعلق بممارسة سيادة الدولة في ضبط عمليات تدفق الأفكار والمعلومات والسلع والأموال والبشر عبر حدودها^(٢).

كما لعبت دوراً أيضاً في تحول حكومات الدول القومية في أمريكا اللاتينية وأفريقيا وآسيا والمنطقة العربية إلى إدارات عامة لعلاقات عامة لا غير وحينما أدركت القوى الرأسمالية مبكراً أن مواجهة الدولة القومية ربما يكلفها الكثير ويعطل مشروع العولة إلى حد ما، لجأت إلى تجنب المواجهة المباشرة وعمدت إلى إذكاء النزعات اللاتينية والقبلية والتجمعات الأخرى وهي بذلك أمكنها توفير فرص السير باتجاهين: زعزعة قوة الدولة القومية من الداخل وتخويلها إلى إدارة علاقات عامة. توظيف الجماعات المناهضة كلقمة سائغة يسهل ابتلاعها سياسياً وثقافياً واقتصادياً واجتماعياً^(٣).

ولعل هذا هو الذي مهد للإعلام أن يعيد النظر في وظائفه في ظل العولة وجعله حائراً بين تلبية طلبات السلطة القومية وتبني مطالب العولة ومؤسساتها. وكذلك حالاً بين ضرورة مساهماته في برامج التنمية والتطوير وبين رغبة المهيمنين عليه بدفعه نحو الترفيه والنمذجة من دون التوجيه والتربية وتنمية الحواس ومن ثم فهو يواجه إشكالية تحول من أداة الوحدة الوطنية والقومية وصمان العلاقات الاجتماعية التضامنية، إلى استخدام له الآن كأداة للعصبية والقبلية وإذكاء النزعات المحلية الضيقة، والصراعات العنصرية وتنمية اتجاهات الكره لدى الكثير من الفئات المناهضة لفئات أخرى.

وقد أصبحت هذه السمات تتمتع بحضور دائم في منظومة الإعلام ووسائله في نطاق تطورات تقنيات المعلومات المعاصرة. وليس من الصعوبة على أي باحث أن يكتشف الهوية الفاصلة بين حقيقة الإعلام وطموحات مؤسسيه أو منظرية. ومن ثم فهو في أمس الحاجة إلى إعادة تقييم شامل لضمونه ووسائله وعملياته^(١).

« توظيف الإعلام في تفتيت النسق الاجتماعي وخلق أزمة الهوية: فقد وُظف الإعلام وتقنياته بصورة فجأة في تنفيذ المهام التي تستهدفها الإمبريالية الجديدة. كما أدى التدفق الواسع من الشعارات والأحداث التي يتم بثها إلى للمجتمعات المستهدفة والتركيز المتواصل عليها عبر الأفكار والمعلومات والصور وأنماط القيم الجديدة القادمة من الخارج والتي لم يكن للمجتمعات دور في إنتاجها وصياغتها بصورة مباشرة أو غير مباشرة إلى خلق أزمة هوية لدى هذه المجتمعات القومية. وقد أدى هذا بدوره للعودة إلى العصبية القبلية بشراسة في أفريقيا، والطائفية والمذهبية في الهند وباكستان وأفغانستان، والقومية الضيقة والتطهير العرقي والعنصري كما هو الحال في إسرائيل والبلقان. وعليه يمكن القول بأن النظام العالمي الجديد وظف الإعلام ووسائله لخدمة منطق العولة وسياساتها لغرض اختراق السيادة القومية للدول المستقلة، وإرباك مركز الثقافات القومية، وتفتيت وحدة النسق الاجتماعي المحلي، وإشاعة فكر العولة ومسنلزماتها.

« توظيف الإعلام في تغريب الإنسانية: وذلك من خلال استخدام أسطورة التعددية الإعلامية في إعادة تشكيل (Reform) الحياة الاجتماعية للشعوب على نمط الحياة الغربية وحثها على المشاركة فيها على نحو نشط بحقق على المدى قلبية الإنسان بحسب النموذج الاجتماعي الغربي عبر زرع مفاهيم الاختيار الشخصي، والنزعة الفردية، وتغيب الصراع الاجتماعي^(٥).

« توظيف الإعلام في إثارة الخلافات بين الدول: عبر إلقاء العلاقات الدولية في بحر من الأمواج المتلاطمة، بما أحدث تأثيرات من الصعب تقويمها في الوقت الحاضر حيث يؤكد الواقع أن عمليات التوظيف والتعظيم والتضليل والتحريف والتشهير لخدمة أغراض قوى عظمى أصبحت مسائل واضحة للعيان وأثرت بدورها في العلاقات بين الدول.

« إضعاف الإعلام الوطني: استخدام إعلام العولة بقدراته التكنولوجية الهائلة في إضعاف نظم الإعلام الوطنية وزيادة تبعيتها له، لنقل منه ما يجود به عليها من صور ومعلومات.

« استخدام الإعلام كأداة رئيسية في الحرب: برز بشكل واضح خلال الحرب الأجلو أمريكية على العراق ٢٠٠٣ أن وسائل الإعلام أصبحت عنصراً من عناصر الحرب الحديثة ووسيلتها الرئيسية وذلك لأن الرأي العام في كل بلد تأثر بالغطية الإعلامية لجري المعارك وليس بالمعارك نفسها. إضافة إلى أن الإعداد للحرب وتبرير مشروعيتها وضرورتها اعتمدت على وسائل الإعلام بشكل أساسي. وشأن تأييد فكرة الحرب شأن المعارضة لها حيث لم يستغن معارصو الحرب عن إشراك وسائل الإعلام في حملتهم الدعائية^(١).

إن جو الحرب موجود بفعل وسائل الإعلام كما أن القناعة الذاتية للمتلقين من قراء ومشاهدين ومستمعين أصبحت تسبح في مستنقع الحرب الواقعة لا محالة كما صورتها وسائل الإعلام. ويقود هذا الاستنتاج الخطير إلى تأكيد نظرية أو فرضية لم نتردد في إطلاقها وتبنيها وهي أن الإعلام يهد التربة الخصبة لمنطق الحرب أو يساهم بشكل ما يجعل الحرب ممكنة ولا فصل بين هذا القول والقول بأن الإعلام هو مسبب الحروب إلا مسافة قصيرة قد لا يتردد كثيرون في قطعها على الرغم مما كان يُقال بالماضي من أن دور الإعلام في الحروب لا يتعدى نقل المعلومة من مصادرها أو تحليلاً مبنياً على تصريح أو تحليلاً لحث^(٧).

إن الحرب الأمريكية البريطانية على العراق جاءت دليلاً مقنعاً على تغيير دور وسائل الإعلام في العالم المعاصر من حيث انقلاب المفاهيم التقليدية الخاصة بوظيفة الإعلام في أهم الأحداث السياسية. إذ أن الدور السياسي للإعلام وقت الحرب ظهر بصورة أكثر جلية ومباشرة في عصر العولمة. إذ يتوقف كما أن تقدير السلطة لنشاط وسائل الإعلام يتم بناء على مصالحها السياسية. وإذا كانت الجيوش المهاجمة في الحروب السابقة تستهدف الاستيلاء على الموانئ ومحطات المواصلات قبل كل شيء، فهي الآن تخطط لاقتحام وزارات الإعلام ومحاصرة وسائل الإعلام التابعة للعدو. إلى جانب ظهور الجبهات الجديدة التي لم توجد في ظل الحروب السابقة. وهي جبهات تعكس حروباً بين وسائل الإعلام نفسها^(٨).

وإذا كانت وسائل الإعلام قد لعبت دوراً مهماً خلال الحرب العالمية الثانية وتولت مهمة المذيع والداعية فإن الحرب الأخيرة أكدت أن تسمية وسائل الإعلام بالسلطة الرابعة ليس بالصدفة. إذ تحولت بصورة كاملة إلى عنصر من العناصر المكونة للسلطة وجهاز الدولة ووسيلة السياسة ومرآتها. وبالتالي فإن كافة مواصفات السلطة وخصائصها تنطبق في عصر العولمة على وسائل الإعلام.

وإذا كانت السلطة تسعى نحو تحقيق أغراضها ومصالحها وحل المشاكل التي تواجهها فإن وسائل الإعلام تستهدف تحقيق المساعي نفسها. إذ أنه لا توجد وسائل إعلام في الهواء بل توجد وسائل إعلام بعينها تسعى نحو تحقيق أهداف محددة. كما تُسند عمل أحيانا كوسيلة وأداة لبلوغ أغراض سياسية مرسومة. كما يجب التمييز بين مصالح السلطة والقوى السياسية وبين مصالح الإعلام نفسه إلى جانب وجود المصالح المتباينة داخل وسائل الإعلام وعلى وجه التحديد مصالح أصحاب المؤسسات الإعلامية ونيات الإعلاميين ومساعيهم الخاصة. كما تلعب مصالح الممولين لوسائل الإعلام دوراً مؤثراً أيضاً وعلى ضوء ذلك يجب إدراك أن الإعلام مهنة وحرفة لا تختلف مبدئياً عن المهن والحرف العديدة الأخرى وليس الإعلام أفضل من هذه المهن كما أنه ليس أسوأ منها! وعلى هذا الأساس لا يتحمل الإعلام كامل المسؤولية عن كافة الأخطاء السياسية ولكنه في نفس الوقت ليس معصوماً أو فوق أي نقد أو شك^(٩).

■ دخول الإعلام كشريك أساس لمكونات السياسة الحديثة: فمن المظاهر الأكثر عموما للإعلام في عصر العولمة أنه أصبح مكونا أساسيا من مكونات السياسة الحديثة. كما أصبحت وسائل الإعلام الحديثة تحمل كل ما تحمله السياسة العالمية الحديثة من صفات إيجابية وسلبية.

وعلى هذا الأساس تنبى علاقات التبعية المتبادلة بين السلطة وبين وسائل الإعلام. وهذه العلاقات ليست إلا فصل السلطات والضغط المتبادل بين مختلف فصائل السلطة وفروعها. ومن هذا المنظور تعدّ وسائل الإعلام عنصراً من عناصر السلطة تتحمل المسؤولية التضامنية مع غيرها من أجهزة السلطة. وليست حكماً أو قاضياً محايداً يقيم تصرفات السلطة تقيماً موضوعياً. ومع ذلك تعتبر وسائل الإعلام أقرب إلى السلطة القضائية من غيرها من السلطات.

غير أن دخول وسائل الإعلام الحياة السياسية وكونها من عناصر السلطة لا يعنى أنها تخدم مصالح الدولة دائماً وبصورة مطلقة وذلك لأن السياسة الحديثة لا تقتصر على أنشطة الدولة، بل تتضمن مؤسسات سياسية أخرى مثل الأحزاب السياسية وجماعات الضغط وغيرها من الأشكال الممثلة للمجتمع وإلى جانب ذلك يجب ألا يموتنا المشاركة في الحياة السياسية من قبل السياسة المستقلين غير المنتمين إلى أية أحزاب معينة وغير المشاركين في السلطة وعلى ضوء ذلك توجد وسائل الإعلام للمستقلة بمعنى عدم انتمائها المباشر إلى السلطة أو إلى أية أحزاب معينة^(١٠).

■ صعوبة معرفة المصدر الأول في الأخبار السياسية وخاصة في الحروب مما يؤدي إلى كثير من المخاطر إذ أن محاولة معرفة المصدر الأول للمعلومة الأولى المجردة نظرياً التي قد تكون حدثاً مثل (إعلان حالة النأهب وإرسال عتاد وأسلحة إلى منطقة القتال وبدء الاستعدادات العسكرية) أمر مهم للغاية وخاصة في تجنب أو إشعال الحرب. كما يمكن أن يكون المصدر الأول مثلاً بخبر أو تصريح مباشر أو إعلان الحرب

ولكن منذ سنوات بات جرى المصدر الأول للمعلومة صعباً للغاية فالمعلومات تسرد من مصادر موثوقة أو عبر معلومات استخباراتية من غير الممكن الإقصاص عن مصدرها أو من خلال مصادر خاصة قريبة من مراكز القرار وغيرها. ولكن على الرغم من هذا التعتيم والضبابية في المصادر الأولى للمعلومات فإنه من الضروري محاولة اكتشاف من يقف وراء الشرارة المعلوماتية الأولى^(١١). حيث تناقضت التصريحات والسياسات الإعلامية الأمريكية والبريطانية قبيل الحرب ولم يكن أحد يعلم ما إذا كانت هناك حرب أم لا بسبب تضارب هذه التصريحات وغياب المصادر الموثوق بها أو المتخصصة في هذا الشأن واللجوء إلى مصادر عديدة تناقض كل منها الأخرى. وبغض النظر عما إذا كان هذا التناقض مخططاً فإنه أصبح سمه من سمات الإعلام السياسي في عصر العولمة يؤدي إلى تضليل الرأي العام ويحقق سياسات الأطراف المعتدية.

وفي الحالة العراقية تعتبر الولايات المتحدة هي المصدر الأصلي الوحيد القادر على هذا الإغراق الإعلامي المتعدد الاتجاهات والأهداف بشكل شمولي لكلا التيارين، فمن ناحية الاتجاهات فإن السياسة التواصلية للحالة العراقية كثيرة منها: ذات الاتجاه الداخلي لتبرير الحملة العسكرية والخسائر المحتملة في الأرواح بين الجنود الأمريكيين ولتبرير صرف نفقات للمجهود العسكري ولإوازنة المعركة، ومنها الموجهة إلى الحلفاء الغربيين والدول المحايدة في محاولة لدفعهم لمساندة تلك الحملة الافتراضية. وأخيراً السياسة الموجهة إلى الدول العدو والتي يمكن أن تعتبر عدوة محتملة حسب تعبير الرئيس بوش.

لكن هذا التقسيم يشمل تقسيمات أكثر عمقاً وتشعباً، فالسياسة التواصلية الموجهة نحو الداخل تشمل أيضاً في طياتها تناقضات تواصلية مهمة، فالتعامل الإعلامي مع المدافعين عن حقوق الإنسان والمنظمات غير الحكومية الفاعلة في المجتمع الأمريكي يختلف عن التعامل مع أوساط اليمين المتطرف ومؤيدي استعمار القوة الأمريكية في حل النزاعات كما هو مختلف عن التعامل الإعلامي مع الطبقات غير المسيّسة والمؤثرة انتخابياً. كذلك الأمر بالنسبة للسياسة الإعلامية الموجهة نحو الحلفاء عليها الأخذ في الاعتبار التوازنات الداخلية للحلفاء وهي متعددة، إضافة إلى تفاوت الحلفاء واختلاف درجات التحالف التي تربطهم بواشنطن بما يزيد من تعدد السياسات التواصلية المطلوبة لإرضاء شرائح الرأي العام الخليف إلى جانب إرضاء وإقناع القيادات السياسية التي لها أهدافها السياسية الوطنية الخاصة في ذلك الأمر ولو بدرجة أقل مع الدول المصنفة حيادية - بالنسبة إلى موضوع الخلاف - والتي تساهم في تشكيل الرأي العام العالمي رغم ضعف تأثيرها على مجريات الأحداث.

أما بالنسبة إلى الدول المصنفة في خانة الأعداء فإن العملية التواصلية ليست بالسهولة التي يمكن تصورهما، فهي توجب التفريق بين الفريق الحاكم والفريق المدني، ويُقصد بالفريق المدني (شعوب الدول بشكل عام التي يتم التعامل معها على أنها ضحية الفريق الحاكم) وقد يكون في هذا الشق توافق مع العملية التواصلية للوجهة إلى الداخل حيث يتم تصوير العمل الحربي المحتمل على أنه إنقاذ للفريق المدني في الدولة المستهدفة ورفع الظلم عنه، وكما تبين فإن الولايات المتحدة هي الوحيدة القادرة على الضرب على كل هذه الأوتار مجتمعة.

ويمكن أن نُقدم جملة واحدة مما قالته الصحافة الأمريكية تجسد حقيقة ما تقدم فقد أعلن مثلاً (دان بارتلت مستشار الرئيس الأمريكي أن بوش لم يطلب دعماً لأنه لم يتخذ قراراً بعد ولكن هناك كثيرين مستعدين لمساندة هذه القضية العادلة، أما إذا نفذت حكومته عملية عسكرية فستفعل ذلك بطريقة حكيمة). وإذا حللنا هذا التصريح نجد أنه يتضمن أكثر من رسالة: الرئيس بوش لم يتخذ قرار الحرب؛ فهو رجل حكيم ومتأن وفي ذلك رسالة تواصلية موجهة للداخل وللحلفاء والرأي العام العالمي لكن الرسالة قد تكون موجهة أيضاً إلى الرئيس العراقي ما يعني أن الوقت لم يفت بعد للخصوع للمطالب الأمريكية بالنسبة للرأي العام الداخلي

ولمطالب الأمم المتحدة بالنسبة إلى الرأي العام الخارجي. أما الشق الثاني فهو رسالة تفيد أن هناك كثيرين على استعداد لمساندة الرئيس الأمريكي وفي ذلك رسالة إلى الرأي العام الداخلي (كثيرون يشاطرون أمريكا سياستها) وإلى الرأي العام الخارجي من حلفاء ومحايدين (لا توجد سياسة أمريكية تنفرد بالقرار) وإلى الرأي العام العراقي بشقيه الحاكم والمحكوم (العالم كله يقف وراء السياسة الأمريكية) أما في معناها الأخير فهي رسالة حازمة تفيد أن الرئيس بوش إذا قرّر أن يقوم بعملية عسكرية فستكون ضمن خطة حكيمية نطمئن الرأي العام الداخلي والخارجي والحلفاء أما بالنسبة إلى العراق فإن صفة الحكمة هي وصف كلمة "طريقة حكيمية" يمكن أن يكون لها وقعان مختلفان: بالنسبة إلى الرأي العام العراقي فالحملة العسكرية المنقذة بطريقة حكيمية ستجنب الشعب ويلات الحرب. وبالنسبة للحكام فهي تفيد أن الرئيس الحكيم لن يخطئ في تقدير المصاعب والنجاح في الحرب.

والجدير بالملاحظة أن الرسالة التي يمكن القول أنها رسالة تخدير وتهديد لا تتضمن من مطلعها إلى آخرها كلمة واحدة يمكن وصفها بالعبثية. بل على العكس فإن القوة السيمبائية للكلمات المستعملة تشير إلى كلمات محبة وأليفة من ناحية الأهداف التواصلية "الإعلامية". فهي وإن كانت مختلفة عن الأهداف السياسية إلا أنها نصب في خدمتها ولكن بصعب أيضاً من خلال الأهداف التواصلية معرفة درجة تقارب الأهداف السياسية من الموقف الإستراتيجي أو الموقف التكتيكي. فالعملية التواصلية تقصد فيما تقصده التغطية على الممارسة السياسية والأهداف. وليست كما يتصوره بعضهم مذهباً إعلامياً حسب المعنى السيميائي للكلمة: (إعلام الآخرين بالمقاصد).

فالإعلام هو مهمة وسائل الإعلام بينما مهمة السياسيين السياسة. والعملية التواصلية أو الإعلامية هي إحدى أدوات السياسة مثلها مثل الدبلوماسية والطائرة والدبابة. وجل ما يجب أن نحاول الوصول إليه وسائل الإعلام هو تجنب الوقوع في فخ الاستعمال السياسي عبر العمل التحليلي وتعقب المراجع وصولاً إلى المعلومة السحرة وإيصالها إلى المتلقي مع أكثر ما يمكن من توضيحات دائرية تبعد خطر التلاعب بالفارئ والرأي العام وبالتالي السياسة الدولية^(١٤).

■ تزايد صعوبة تحديد الموضوعية في الإعلام العولمي وخاصة أثناء الحرب إذ أن الموضوعية في التغطية الإعلامية عامة ولتطورات الحرب خاصة أمر نسبي. أما الولاء للسلطة فقد يكون شكلاً للموضوعية. وذلك لأن الموضوعية والخبرة والصدق نفسها مفاهيم يجب تحديد معناها انطلاقاً من بعض المعايير الاجتماعية التي تتميز بعدم الدقة وصعوبة تجريبها خلافاً للموضوعية في مجال المعارف الطبيعية. أما المعايير الاجتماعية المتبعة عند حكم الأمور الأخلاقية الإنسانية - والإعلام من هذه الأمور - فلا تقبل الإطلاق والحكم الواحد والتقدير القطعي. وعلى ضوء ما تقدم فإن الإعلام أمامه خيار بين مختلف أشكال التوفيق بين الولاء السياسي وبين الموضوعية ابتداءً من: خدمة السلطة بصورة كاملة - باعتبار أن وسائل الإعلام من سلطاتها الرابعة - ومروراً

بتقل الأخبار التي تراها المجتمع ويحتاج إلى معرفتها ولا تريد الدولة إظهارها انطلاقاً من أن الإعلام سلطة معارضة للدولة، ووصولاً إلى اطلاع المجتمع على كل ما لدى وسائل الإعلام من حقائق وترك الحكم فيها للمجتمع نفسه على ضوء التفسيرات والتعليقات والحجج لصالح هذه المعلومات وضدها^(١٣).

■ تراجع مكانة المراسل على حساب وكالات الأنباء العالمية ومن ثم تزايد هيمنة الإعلام الغربي: أصبحت الهيمنة الإعلامية الغربية الأمريكية في عصر العولمة من الأمور التي لم تقبل الجدل سواء كان ذلك على المستوى العالمي أو المستوى العربي. فبعد التقدم التكنولوجي المذهل لجهة حركة الحياة إلى السير آلياً في العولمة من جانبها الإعلامي (العولمة الإعلامية) فالتليفزيون يقدم صوراً موحدة عن أماكن مختلفة من العالم ويتم مشاهدتها في أماكن أخرى متعددة في نفس الوقت. كما أن الصحافة اتخذت من وكالات الأنباء العالمية مرتكزاً واحداً لأخبارها مع التقليل من أهمية المراسلين أنفسهم مما قلل من وصول الحقيقة ونعد الروايات والمعلومات، إذ أن المراسل يمكنه تتبع ما يريد من المعلومات والتحقق منها والتحقق فيها بعكس الرسائل التي نستقبلها من وكالات الأنباء كما هي. وحتى التعليقات التي تتم على هذه الرسائل لا تنفي تأثيرها الأولى خاصة لدى تلك الذين لم تسمح لهم ظروفهم بمتابعة التعليقات والتحليلات عليها بعد ذلك^(١٤).

ويرى البعض صعوبة رفض هذه الظاهرة ويدعو إلى السعي نحو بحث الروح في الجوانب الإيجابية لها لتعبر إلى حد ما عن كافة الآراء والاعتقادات، إلا أن سبر أغوار المؤسسات في الدول الديمقراطية يكشف عن وجود مقاربة التزامية بين السياسة والإعلام ترابدت مع العولمة أكثر من ذي قبل. وكذلك توظيف الإعلام لنشر الأيديولوجيات والأفكار التي تنتمي إليها وسائل الإعلام^(١٥) ولعل النموذج الذي أوردناه سابقاً عن دور الإعلام في التمهيد للحرب، بل وفي صنع قرار الحرب أحياناً خير دليل على هذا وفي نقطة لاحقة سوف نتعرض بالتفصيل لعملية توظيف الإعلام في تحقيق مصالح سياسية.

أما مظاهر هيمنة الإعلام الغربي الأمريكي على المستوى العربي فكثيرة جداً، فقد زادت الصحف والمجلات الغربية المتداولة في الأوساط العربية، وبالأخص تلك المعربة للوجهة لقراء الشرق الأوسط، وزادت المحطات الإذاعية والقنوات التليفزيونية للوجهة سواء بشكل مباشر أو غير مباشر كما هو الحال في قناة الحرة، إضافة إلى الهيمنة الواضحة على شبكة الانترنت العالمية.

ويكفي أن نعلم - وفقاً لإحصاءات منظمة اليونسكو عن الوطن العربي - أن شبكات التليفزيون العربية (وهي الأوسع انتشاراً) تستورد ما بين ٢٢٣٪ إلى ٧٠٪ من البرامج التي تبثها، حيث تزيد البرامج الأجنبية عن النصف في تونس والجزائر (٥٨,٥٪) وتصل إلى ٦٩٪ في لبنان. وتقل إلى نسبة الثلث في سوريا، كما أن ثلث برامج الأطفال تبث بلغة أجنبية من غير ترجمة، ولا توجد أي ميزة للبرامج الناطقة بالعربية على الناطقة بلغات أجنبية، فلا فرق بين ميكس ذي اللسان

العربي الفصيح وأصله الأمريكي. بل قد يكون المُستنسخ للعرب أكثر قدرة على تصدير العولمة الأمريكية من النسخة الأصلية^(١٦).

كما أن الواقع الذي لم يعد سراً هو أن سكان العالم الثالث تناح لهم القدرة على الاختيار من الرسائل الغربية. أما القدرة على العرض فهي قاصرة على الغربيين فقط. وما يؤكد هذه الحقيقة ما ذكره تفرير اليونسكو "إن ما يعرف باسم التدفق الحر للإعلام هو في حقيقة الأمر تدفق باتجاه واحد وليس تبادلاً حقيقياً للمعلومات" كما أوضحت دراسة مشتركة بين ندوة تلمير واليونسكو أن هناك اتجاهين لا جدال حولهما في مجال تدفق المعلومات: أنه تدفق في اتجاه واحد من الدول الكبرى المُصدرة إلى باقي دول العالم. وأن المادة الترفيهية هي السائدة في هذا التدفق^(١٧).

والمشكلة ليست في الترفيه كمبدأ، ولكن المشكلة في نوعية الترفيه وطغيانه على المواد الأخرى بما يتركه من آثار سلبية ليس فقط على الصعيد الأخلاقي والاجتماعي والثقافي فحسب ولكن في تسطيح الشخصية وتغييبها عن الوعي بقضايا الأمة وهمومها أيضاً.

التوسع في عملية توظيف الإعلام لتحقيق أغراض سياسية شاملة واختفاء "الحيادية" من قاموس الإعلامي.

نعلم يقيناً أنه ليس للإعلام سياسة بعيدة عن للمصالح وخاصة المصالح السياسية والاقتصادية. وأصبح من الصعب التفريق بين ما هو سياسي وما هو اقتصادي وحتى ما هو ثقافي، إذ أن الثقافي غالباً ما يستخدم كمدخل كما أن كل منهم قد يستخدم وسيلة وهدف في آن واحد ومع مجيء عصر العولمة زاد التوسع في الاعتماد على الإعلام لتحقيق هذه المصالح.

وهذه حقيقة لا تحتاج إلى مناقشة. لكن المشكلة تكمن في إصرار الأنظمة الغربية على تأكيدها المستمر على "حيادية إعلامها" مما يضلُّ بعض شرائح الجمهور وخاصة غير الواعية أو التي لديها قابلية لتصديق الإعلام الغربي وتقبل أنماط الحياة الغربية. فالأنظمة الديمقراطية تعتبر أن غاية وسائل الإعلام غاية إعلامية وليست دعائية، وهي كباقي عناصر الدولة يجب أن تكون بنصر من المواطنين، ويتقاضى ذلك أن تكون حيادية في المنافسة والصراع. وعلى هذا الأساس ترى هذه الأنظمة أن الإعلام لابد وأن يكون على مسافة بعيدة من السياسة ليتمتع بالشخصية الحيادية إلى جانب الوظيفة الإعلامية.

وقد اختلف رواد علوم الإعلام السياسي في تحديد نوعية العلاقة بين السياسة والإعلام. حيث رأى بعضهم أن العمل السياسي والعمل الإعلامي يشكِّلان مجالين متميزين، بينما رأى البعض الآخر أنه لا يمكن الفصل بين هذين النشاطين نظراً لأهمية الوظيفة الإعلامية في التبليغ، وحث المواطنين على المشاركة في الحياة السياسية. وربط قنوات الاتصال بين التشكيلات المتألفة أو المتعارضة، وتعبئة الجماهير قبل الخصم في كل اختيار.

ومهما اختلفت الآراء في هذه المسألة إلا أن الثابت هو أن الجمهور يتأثر بما يطالعه في الصحافة ويشاهده على الشاشة أو يسمعه من الإذاعة، وأن الحياة السياسية في الدولة العصرية لا تكتمل إلا بالإعلام النشط. والحوار الدائم بين المواطنين ومختلف أجهزة الحكم، والعمل الدعائي الحياضي الذي يقف بعيداً عن أهواء السياسة.

إلا أن العولمة أثبتت - أكثر من أي وقت مضى - أن الدولة أسقطت المفاهيم السياسية في أذهان الشعب عبر أساليب التضليل الدعائي وتوظيف القرارات الأيديولوجية من خلال الإعلان التضليلي كما أثبتت أيضاً أن وسائل الإعلام لا بد وأن تُشكّل البوتقة لنشر مبادئ أصحابها الأيديولوجية - أياً كانت هذه الأيديولوجية سياسية أو اقتصادية أو ثقافية أو حتى ترفيحية - ونزعتهم القومية أو الاثنية أو المذهبية. كما كشفت العولمة عن أن الكلام عن الحيادية الإعلامية وحمايتها ما هو إلا وسيلة لإقناع الجماهير بصحة المعلومات والمواد الصادرة عن الوسائل الإعلامية والتي تخفي في طياتها ما يغسل العقول ويزلزل العقائد والأفكار.

ونظراً لتزايد فاعلية الإعلام في عصر العولمة ودور الصور والمضامين والرموز عابرة القوميات في الترويج للعولمة وقولية وتعميط العالم، فإنه من الضروري التعرض لأدلة ومظاهر توظيف الإعلام الغربي وخاصة الأمريكي في تحقيق المصالح وخاصة السياسية. ويمكن أن نعرض لثلاث نماذج للتدليل على ذلك:

نموذج الإعلام الأمريكي:

لم يكن الإعلام الأمريكي قبيل العولمة برئياً من هذا التوظيف، لكن الأسلوب الذي استخدمته شبكة CNN الأمريكية في تغطية حرب الخليج ١٩٩١/٩٠ لتدمير العراق في إطار تحرير الكويت أيقظ حاسة الانتهاام وأعاد للأذهان - ليس فقط لدى المختصين بالشأن الإعلامي ولكن للرأي العام أيضاً - كافة عمليات التضليل والتزييف والتحيز والتعظيم والتجهيل والتحويل والتهويل وخلق الحقائق الأكاذيب والحذف والإضافة والتعديل وتكذيب الحقائق وإثبات الأكاذيب... الخ.

حيث يرى "فيرر مارك" أحد الكتاب الأمريكيين أن هناك سبباً من المعلومات والصور وال أخبار والتحليلات والتعليقات والآراء التي لجنحت العالم وفقاً للمنطق الأمريكي وخطته الإعلامية للحرب صاحب ذلك تلاعب ملحوظ بالأخبار وتدخل رقابي كبير كان مكشوفاً للرأي العام الأمريكي والكونغرس الأمريكي أيضاً وليس للرأي العام العربي والإسلامي فقط الذي شعر وعانى من "أمركة" الخطاب الموجه إليه نتيجة الاحتكار شبه التام الذي مارسته شبكة CNN ومحاولاتها فرض شرعية خطاب الحرب^(١٨).

وعلى الرغم من اكتشاف أمر الإعلام الأمريكي وفضيحته بعد انتهاء هذه الحرب إلا أن السيناريو الإعلامي قد تكرر بصورة أسوأ وأكثر فجوراً في التزييف وفرض الرقابة واغتيال وقتل الصحفيين

والضغوط على قنوات التلفزة ومهاجمتها وإدانتها بعلانية سافرة وغير مقبولة من الجميع في ضوء التشدد بحرية نقل المعلومات التي زعمت العولمة إتاحتها. ولم يُكتَفَ بهذا الأمر بل مارست الإدارة الأمريكية ضغوطاً مباشرة على الحكام العرب بعدم خروج الإعلام العربي عن السيناريو المرسوم. ويكفي ما قامت به الحكومة العراقية المؤقتة من إغلاق مكتب الجزيرة في بغداد لجرد محاولاته في تغطية ما يحدث على الأرض من الجانبين.

إن وسائل الإعلام في العرب خصوصاً الولايات المتحدة مكلفة من قبل السادة المستفيدين من تجارة السلاح باكتشاف العدو تلو العدو لنمط الحياة الغربي أو كما قال "ألبرت اينشتاين" عام ١٩٥٠ "إن أصحاب السلطة الحقيقية في الولايات المتحدة لا نية لديهم أن ينهوا الحرب أبداً، فإن انقضى خطر الاتحاد السوفيتي والشيوعية فهناك اليابان أو العرب أو الإسلام" ويبدو أن المواطن الأمريكي لديه حاجة نفسية ملحة إلى أن تطالعه جهة عليا على هوية عدوه الجديد انطلاقاً من اقتناعه العميق بأنه لا بد من وجود عدو يثريه به وذلك بسبب إحساسه بأن العالم الجائع والصعب خارج بلاده يحسده على مستوى معيشته وقوة بلاده. فوسائل الإعلام الغربية لا تكف عن تصوير خطر الأصوليين الإسلاميين الدائم، لا على بلادهم فحسب بل على الحضارة والبشرية جمعاء^(١٩) والاعتماد في هذا التصوير يكون على الصحفيين المولعين بالتهويل والأكاديميين من أساتذة الجامعات المخضرمين بتضخيم الحقائق الصغيرة (راجع مقالات مأمون أفندي في صحيفة الشرق الأوسط جدها نموذجاً بجسد ذلك).

نموذج الإعلام البريطاني :

يمكن للمتابع للدور الذي لعبته بريطانيا في حربي الخليج ١٩٩١، ٢٠٠٣ لتدمير العراق واحتلاله والهيمنة على المنطقة كلها بعد تهديد إيران والضغط على سوريا أن يكتشف أنها كانت وراء الحربين. بل كانت أكثر تعصباً وخمسة وتسرعاً من الإدارة الأمريكية نفسها. وكان إعلامها قبيل وبعد الحرب الأولى في نفس الاتجاه تماماً. بينما اختلف هذا الاتجاه الإعلامي في الحرب الثانية من قبيل الحرب إلى ما بعدها نتيجة لما اكتشف من فداحة الأكاذيب والمغالطات المتعمدة التي أصرت الخبايا والحكومة البريطانية على تقديمها كحقائق مهما قدم من مصادر أخرى مطلعة من وقائع تنافي ذلك بما يعكس ميل الإعلام البريطاني بدرجة أكبر من الإعلام الأمريكي في إيذاء المسلمين والعرب وتشويه صورتهم. واعتقد أنه من المهم الانتباه إلى خطورة الإعلام البريطاني والصهيوني في التحريض والتأثير على الفرار الأمريكي بداية من عصر العولمة ١٩٩٠. فالبريطانيون والصهيونيون يُخططون والأمريكيون ينفذون خاصة تجاه العرب والمسلمين وما يتعلق بهم في العالم كله.

وقصة العداء للعرب في الإعلام البريطاني قديمة منذ الحروب الصليبية وحتى يومنا هذا، ففي عهد مارجريت تاتشر كتب مستشارها ألفرد سيهرمان عن خطر المسلمين على أوروبا "الاستعمار الإسلامي التدريجي لغرب أوروبا". كما أن الصحف المحلية استخدمت عند الإشارة إلى العرب مصطلحات "الطابور الخامس"، "حصان طروادة" واستخدمت عند الإشارة إلى المسلمين - وليس

جماعات العنف - مصطلحات "التطرف". "القنبلة الإسلامية" (٢٠) واستغل الإعلام البريطاني أحداث أفغانستان وشوه بها صورة الإسلام على أنه دين يولد الصراعات بين طوائفه (٢١). وعلى الأخص ما نشرته صحيفة "توادي" البريطانية على صفحتها الأولى. حينما نشرت صورة لأحد رجال الإطعام الأمريكيين وهو ينتشل طفلاً ميتاً من تحت أنقاض مبنى أوكلاهوما المدمر تحت عنوان "باسم الإسلام" ورفضت الصحيفة الاعتذار حتى بعد اكتشاف حقيقة أن منفذين الانهيار لم يكونوا من المسلمين (٢٢).

فالعرب في الإعلام العولمي ليسوا حضارة وأمة ولكنهم سلسلة من الأحداث والأحكام وأصحاب ملف مليء بالحروب والصراعات والدموية والتخلف والتطرف وسحق الحريات الفردية وقهر الحكومات للشعوب التي تكره بدورها هذه الأنظمة (٢٣) لذا فإن أي متابع للأحداث الدولية يلحظ توظيف الإعلام العولمي للمصالح السياسية. وكل من يتابع الإعلام السياسي يدرك عمق هذا التضييق وأهميته في صنع القرارات الحكومية ومصير الشعوب (٢٤).

نموذج الإعلام العربي:

من الأمور التي يجب ألا تنساها الشعوب العربية طوال تاريخها هي شكوى الشارع الأوربي - وبعض المسؤولين الأوربيين أيضاً - من ضعف موقف الشارع العربي في الاحتجاج على التهديدات الأمريكية التي سبقت الحرب على العراق سواء في ١٩٩١ أو ٢٠٠٣ حتى ظن كثيرون قبل انعقاد القمة العربية الخاصة بذلك أن هناك شبه إجماع عربي ليس على صعيد الأنظمة العربية فحسب، بل على صعيد الشارع العربي أيضاً بالترحيب بهذه الحروب (٢٥).

وقد لعب الإعلام العربي الدور الأكبر في تهيئة الشعوب العربية لتقبل هذا الأمر إن لم يكن من قبيل أن النظام العراقي يستحق ذلك (دون مراعاة للفرق بين النظام والشعب) فمن قبيل أننا كعرب لن نستطيع إيقاف عجلة الحرب ما دامت الولايات المتحدة تريد ذلك.

وراح الإعلام العربي في سبيل تهيئة الرأي العام يسوق الأدلة والبراهين من واقع ما يُعاشه الإنسان العربي من ضعف وبأس وتفكك وعدم ثقة وما تنفرد به الولايات المتحدة من هيمنة في صنع القرار العالمي وإدارة شئون العالم. وقد كان الإعلام العربي مُستفزاً لجهابته إلى أبعد حد حينما كان يطالب العراق - على لسان مسئولين ومثقفين - بضرورة الالتزام بالشرعية الدولية واحترام قرارات مجلس الأمن. في الوقت الذي كان يعلم فيه رجل الشارع البسيط أنه لا يوجد ما يُسمى بالشرعية الدولية ولا يوجد احترام لقرارات مجلس الأمن إلا في الحالات العربية والإسلامية وفي سياق مصطنع وغير عادل بمعنى أن العراق لم يخل بالشرعية الدولية بل التزم بأقصى قيودها ودمرت كل سلاحها ومصانعها غير التقليدية وبيعت لشركات أمريكية على أنها خرقة بأبضخ الأسعار وأن الدولتين الوحيدتين في العالم اللتين لم تحترما مجلس الأمن وتفتكنا بالشرعية الدولية هي الولايات المتحدة وإسرائيل.

ومع ذلك ساهم الإعلام العربي في إصابة كثيرين بالسكر وارتفاع ضغط الدم نتيجة إصراره على مطالبة العراق باحترام مجلس الأمن. وبدأ المسئولون والمنقسمون العرب الذين طالبوا بذلك عبر القنوات الفضائية والصحف وكأبهم سذج أو يحاطبون جماهير سذج.

والأدهى من ذلك ما قامت به وسائل الإعلام العربية سواء من داخلها أو باستضافة مثقفين وكتاب عرب يدعون لجل نهار للترحيب بهذه الحرب باعتبارها جمل للعرب الحرية والديمقراطية والاستقرار السياسي والاقتصادي رغم أنهم أن نظام صدام هو المعوق في ذلك، فكانت النتيجة هي العكس تماماً؛ فبسقوط نظام صدام غرقت المنطقة كلها وليس العراق فقط في صراع دموي وعنفي وقتل وتهديد بضرب إيران وسوريا وضغوط على السعودية ومصر ولا أحد يعلم ما هو القادم؟

لقد حاولت الأنظمة العربية توظيف إعلامها في تحقيق مصالح سياسية واقتصادية على حساب الشعب العراقي دون جدوى. وظهر جلياً الآن -حتى للقادة والإعلاميين العرب- خطأ المواقف التي تبنيوها وما ترتب عليها من أضرار عليهم وعلى المنطقة بأكملها. وهي من أبرز الآثار السلبية التي تركتها العولمة على الإعلام السياسي العربي خاصة.

فلا كلام عن حياد إعلامي في الإعلام العولمي . بل تأكيد على الإنضليل الدعائي الموجه وقدرته على تغيير العالم جغرافياً وتدمير عقول البشر ذهنياً وقلب الموازين والقوى استراتيجياً^(٢١) ومع كل ذلك لا يمكن لإعلامنا العربي أن يغرد خارج السرب بعيداً عن مشروع عربي شامل يتعامل فيه العرب مع أنفسهم قبل غيرهم كأمة وحضارة لها استقلاليتها وقوتها في فرض نمط حياتها وحكمها في ظل التعايش العولمي.

تقييد حرية التعبير وإحكام الرقابة على الرغم من إدعاء العولمة عكس ذلك؛ لم تقتصر تقييد حرية التعبير التي غالت الولايات المتحدة الأمريكية في ممارستها مع مجيء العولمة على كافة منافذ الإعلام السياسي كالكتب والنشرات والتقارير التي تصدرها الجمعيات السياسية والمدنية وما يبثه المراسلون والقنوات الفضائية أو ما يكتبه الصحفيون بخصوص الشأن السياسي، بل امتد الأمر إلى إحكام الرقابة على المسلسلات والمسرحيات والأفلام وأية إبداعات فنية لها إسقاط مباشر أو غير مباشر على السياسات الأمريكية في العالم والشرق الأوسط خاصة.

فقد تابع الجمهور العربي - ولأول مرة - الانتقادات والاعتراضات والتهديدات التي نشأتها الولايات المتحدة سواء من خلال سفرائها أو من خلال إدارتها مباشرة إلى حد تركيز الرئيس الأمريكي شخصياً في خطابه على بعض الأعمال الفنية التي تتناول السلوك الأمريكي على أرض الواقع بما أدى إلى وقف عرض هذه الأعمال سواء قبيل عرضها أو حتى بعد عرض جزء منها.

(مسرحية ماما أمريكا للفنان محمد صبحي. مسلسل الطريق إلى كابل..الخ) نتيجة للإحساس بفضح السياسات الأمريكية المفضوحة أصلاً أو مساهمة هذه الأعمال في إيقاظ الرأي العام بشكل دائم على معاداته للولايات المتحدة.

فقد كان الجمهور العربي من قبل يئن من الرقابة التي تمارسها أنظمة الحكم في بلاده ويتشدد بحرية الإعلام الأمريكية، وجاء الوقت الذي يحدث فيه العكس لفصل حرية الإعلام في بعض البلدان العربية إلى حد المناذاة علانية بإسقاط رئيس الدولة (مصر في مطالبتها بانتخاب الرئيس بدلاً من الاستفتاء عليه ولبنان بعد مقتل رئيس الوزراء السابق رفيق الحريري) في الوقت الذي يشعر فيه المواطن العربي بالقهر والفرق نتيجة للتدخل المستمر ليس فقط في السياسات الرسمية ولكن في الجهات الرأي العام أيضاً.

ومن المظاهر الأكثر تقييداً لحرية التعبير ما يتعلق بالجانب السياسي في الإسلام أو ما يسميه البعض "بالإسلام السياسي" أو "النشاط السياسي للتيارات الإسلامية" أو ما تسمى "بجماعات الإسلام السياسي" أو حركات الجهاد الإسلامي أو "الجماعات الإرهابية" كما يحلو للغرب أن يراها كذلك. حيث جعلت العولمة من الصعب التفريق بين هذه المصطلحات جميعها وخاصة بعد أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١، وأصبحت مدلولاتها غير ثابتة وتتغير بتغير المصالح الغربية والأمريكية وما يتبعها من مصالح الأنظمة العربية، فكل الجماعات التي دخلت أفغانستان لمقاومة الشيوعية ابتداءً من جماعة أسامة بن لادن وجماعة أبن الظواهري وحتى الأفراد المستغلين الذين ذهبوا فقط بدافع الجهاد اعتبرتهم وسائل الإعلام العربية والغربية جماعات جهادية مناضلة وحظيت بالشاء والتقدير لأعمال البطولة التي قامت بها كما حظيت بدعم الحكومات العربية مادياً ومعنوياً، بينما تحولت هذه الجماعات إلى إرهابية حتى لو عبرت عن رأيها أو أظهرت موقفها من العدوان الإسرائيلي العاشم أو الأمريكي الكاسح، الأمر الذي وصل إلى اعتبار المقاومة الفلسطينية والعراقية ضرباً من الإرهاب عند الإعلام الغربي أو الانتحار عند الإعلام العربي.

وكان من الممكن للإعلام العربي هنا أن يفصل بين مصطلحات سياسية يتم تداولها على لسان الساسة وبين مصطلحات إعلامية محايدة أو صحيحة يستخدمها الإعلاميون كما تفعل قناة الجزيرة حينما يقول مذيعوها على هذه الجماعات من تعتبرهم الولايات المتحدة.. أو كما تصفهم.. فالإعلام العربي يمكنه بالتنسيق مع السلطات السياسية الاتفاق على عدم ضرورة تطابق الخطاب الإعلامي مع الخطاب السياسي في الحالات التي تخدم الأخير حتى من قبيل الحرية التي فرصتها العولمة، بحيث يمكن للسياسة أن تستغل هذا الخطاب في تحسين وضعها التفاوضي دبلوماسياً أمام الغرب في شئون كثيرة. ولكن يبدو أن الأنظمة العربية لا تثق بهذه الجماعات أكثر من عدم ثقتها بالغرب، أو أن ثقتها بالغرب أكثر من ثقتها بهذه الجماعات، ومن هنا تقع مسئولية سياسية على أجهزة المخابرات العربية التي يمكنها أن تنسق بطريق ضمني وغير مباشر مع هذه الجماعات في صالح المجتمعات العربية، ولكن يبدو أن الثقة مفقودة أيضاً بين الطرفين وهي إشكالية تحتاج إلى دراسة.

الحرب على التغطية الإعلامية. كما أنه من الصعب أن يكون الصحفي دقيقاً في ظل طبيعة الحرب التي تفرض قيوداً مُشددة للوصول إلى المعلومات. كما أن حركات الصحفي ذاتها مُقيدة وتلاحقه أخطاراً جمة إذا ما حاول أن يعبر مناطق القتال^(٢٩).

إن التغطية الآمنة تتطلب من الصحفيين تقدير جميع الظروف المحيطة. ولكن ربما تجعلهم هذه الظروف أن يفضلوا كتابة تقاريرهم الصحفية منفوعة وجانبها الحقيقة. إلا أنه في النهاية يجب على الصحفيين ألا يعتمدوا هذا عبر حملات الدعاية التي يشنها طرف من أطراف الحرب. إذ أن مراسل الجزيرة في تغطيته مشهد سقوط تمثال صدام حسين اعترف في برنامج على الجزيرة ذاتها بأنه استخدم عبر تمثيلية أمريكية لم يدركها إلا بعد أن أذيع المشهد على الهواء والذي ظهر فيه عراقيون ينهالون على تمثال صدام بالنعال والأحذية بينما تبين بعد ذلك أنه مشهد تمثيلي مُفتعل مُعد مسبقاً من القوات الأمريكية.

تهديد حرية الصحافة والإعلام ونقل للمعلومات: والأمثلة على ذلك كثيرة سواء كانت على الأرض الأمريكية أو غيرها من تشهد أحداثاً سياسية وعسكرية كالأرض العربية والإسلامية؛ فعلى الأرض الأمريكية علينا أن نتأمل ما قام به أكثر من مائة من أبرز وألجج هجوم هوليوود يوم ١٠ ديسمبر ٢٠٠٢ بمظاهرة احتجاج ضد الحرب على العراق. وعقدوا مؤتمراً صحفياً قرروا فيه إرسال خطاب مفتوح إلى الرئيس بوش يطالبون فيه بانتهاج الأساليب الدبلوماسية لحل المشكلة بدلاً من القوة العسكرية. فما كان من الصحف الأمريكية إلا أن تجاهلت نشر الخبر تماماً. وشنت شبكتا CNN و FOX هجوماً من السخرية والاستهزاء على المحتجين^(٣٠).

وعلى الأرض العربية لما أن نتذكر تلك الضغوط الأمريكية التي مارستها الولايات المتحدة قبيل وإثناء وبعد الحرب والتي وصلت إلى حد استدعاء وزير الخارجية القطري لمناقشته في السياسة والممارسة الإعلامية لقناة الجزيرة بخصوص تغطيتها لأحداث الاحتلال الأمريكي في العراق على اعتبار أن هذه التغطية لا تتستر على جرائم الاحتلال كما تفعل غيرها. فضلاً عن الممارسات الوحشية التي تقوم بها إدارة وقوات الاحتلال ضد نوعية معينة من المراسلين والمصورين تابعين لفضائيات عربية تحاول أن تعكس حقيقة ما يجري بقدر الإمكان (الجزيرة، العربية، أبو ظبي). وقد وصلت هذه الممارسات إلى حد الاغتيال والقتل لمراسلين ومصورين أثناء القيام بعملهم على أرض الأحداث أو تدمير المكاتب وقصفها جواً أو حتى القبض عليهم واعتقالهم كما حدث لتيسير علوني في أسبانيا إحدى الدول المشاركة بقوات احتلال في العراق ثم بعد ذلك غلق مكتب الجزيرة في بغداد بقرار من الحكومة العراقية المؤقتة للتغطية على انتهاكات القوات الأمريكية لحرية الصحافة ونقل المعلومات.

وفي تقرير اللجنة حماية الصحفيين الدولية عن انتهاكات وجرائم القوات الأمريكية ضد الصحفيين خلال عام من أبريل ٢٠٠٣ إلى مايو ٢٠٠٤ ذكر: أنه من ٧-١٠ صحفيين قتلوهم جنود أمريكيين. وأن ٢٨ صحفياً قتلوا. وكثيرين نجوا من الموت بأعجوبة وكانت الشبهات تجوم حول

القوات الأمريكية. كما أن هناك حالات عديدة من سوء المعاملة التي تعرض لها الصحفيين على يد الأمريكيين وفي كل الحالات السابقة لم يقدم الأمريكيون تفسيراً أو تفسيراً معقولاً لهذا على الرغم من أن الصحفيين مدنيون يحصوهم القانون المدني^(٣١).

وفي تقرير لمنظمة (مراسلون بلا حدود) وصف حرب العراق الأخيرة بأنها (النزاع الأسوأ بالنسبة إلى الصحافة منذ حرب فيتنام) حيث قُتل ٥٦ صحافياً وعاملاً في الحقل الإعلامي، وخُطف ٢٩ صحافياً منذ ١٢ مارس ٢٠٠٣م. أي منذ بدء الحرب العراقية الأخيرة. ويبدو هذا العدد كبيراً مقارنة بالحرب الفيتنامية حيث قُتل ٦٣ صحافياً في الفترة من ١٩٥٥م إلى ١٩٧٥م أي أن ما قُتل في عام ونصف في العراق يقارب ما قُتل في ٢٠ سنة^(٣٢).

كما حذر الاتحاد الدولي للصحفيين ببروكسل في مناسبة اليوم العالمي الخامس عشر لحرية الصحافة من أن الدول الديمقراطية في العالم تضحى بالحرية المدنية وحرية التعبير بحجة الحفاظ على الأمن^(٣٣).

فقد أفرزت أصداء العولمة على حرية الصحافة شعارات مدمقة وجماعات مدنية مصطنعة وأخبار جاهزة مُعلبة، وشخصيات إعلامية تقف على تخوم تقارب بين الإعلان والإعلام وساء شعور قوي بأن دور العلاقات العامة هو تهيئة الرأي العام لتخفيف آثار الديمقراطية التي يمكن أن تتعرض بسببها المؤسسات الاقتصادية ورجال العمال الأثرياء إلى المخاطر. وأصبحت القاعدة المعمول بها في مهنة الصحافة: إذا وافقت النخبة (لا تتجاوز ٢ أو ٣ بالمائة) تسيطر على رأس المال والمؤسسات الكبرى) على قضية ما فلا ينبغي للصحافة أن تقترب منها بالنقد والتمحيص والتحقيق^(٣٤).

وبناء على ذلك تغيرت هياكل المؤسسات الإعلامية الأمريكية تغيراً جذرياً خلال ربع قرن وعلى وجه التحديد منذ بداية العولمة وحتى الآن (١٩٩٠-٢٠٠٥) فاندمجت عشرات بل مئات من الصحف وشبكات الإذاعة والتلفاز الصغيرة في مؤسسات إعلامية عملاقة من المؤسسات متعددة القومية أو الجنسية لا يريد عددها على تسع أو عشر مؤسسات. تُعتبر من بين أكبر ٣٠ مؤسسة في العالم. وتغيرت تركيبة هذه الشركات الإعلامية الضخمة وأصبحت تضم شبكات التلفاز الرئيسية وأهم المحطات الإذاعية. وفنوت الكوابل التلفازية، واستوديوهات الأفلام السينمائية، ومعظم دور نشر الكتب والمجلات وأصبحت هذه المؤسسات تمثل إمبراطوريات إعلامية ضخمة تسيطر على صناعة الصحافة والنشر والسينما والفديو والكاسيت. وكلها فروع إعلامية تخدم بعضها البعض وتخضع لقوى رأسمالية عاتية النفوذ والتأثير^(٣٥).

غير أن ابتكاس الحرية الأمريكية لم تعد مقصورة على انحطاط الأداء الإعلامي للصحافة وشبكات التلفاز الأمريكية وعرقلة الصحفيين عن القيام بمهامهم بل أخذت وزارة الدفاع الأمريكية تفكر وتنفذ حالياً مشروعاً جديداً للقيام بعمليات إعلامية مخبرانية بهدف التأثير على الرأي العام وصناع القرار سواء في البلدان الصديقة أو للعادية للولايات المتحدة. وتبدو الفكرة تكراراً

لقد مارست الولايات المتحدة أشد أنواع الضغط والتهديد على كل المنافذ والقنوات الإعلامية التي تنقل بين الحين والآخر خبراً أو شريطاً مسجلاً أو لقاءً سرياً يعبر عن مواقف هذه الجماعات إزاء ما يحدث أو يجرى على الأرض العربية أو الإسلامية، وحظيت قناة الجزيرة والعربية بالجانب الأكبر من هذه التهديدات والضغط بكافة أنواعها ثم المجد في وقت لاحق ابتداءً من النقد وتوجيه الاتهام ومحاولة إرهاب المذيعين والقتل لبعضهم والاعتراض على أشخاص دون غيرها (أحمد منصور في تغطيته للشأن العراقي حتى تم استبداله) واستدعاء ومساءلة أصحاب القنوات ومحاولة تشويه هذه القنوات من خلال قنوات منافسة لها كقناة الحرة.

كما انتقلت هذه القيود إلى حرية التعبير ونعتت الانترنت بأنه تحول إلى وسيلة إرهابية نتيجة لاستخدام هذه الجماعات لها دون تدبر أمر هذه الجماعات التي لو سمح لها بالتعبير عن رأيها بطريقة شرعية لما لجأت إلى السرية وأعمال العنف، وهذا ما يدعو للتساؤل: إذا كانت مواقف هذه الجماعات خاطئة ومرفوضة من غالبية المجتمعات العربية فلماذا يحرموها من التعبير عن نفسها حتى ينكشف أمرها أمام الجميع خاصة وأن الاتهامات المعارضة لها هي الأقوى والأكثر امتلاكاً للإمكانات في جميع النواحي وبذلك يتبين صحة وسلامة المواقف الرسمية أو غير الرسمية الأخرى كالليبرالية والعلمانية وحتى القومية. أما محاولة التضييق عليها من قبل الغرب والأنظمة العربية فيمكن أن يوحي للبعض بصحة مواقفهم التي لو أتيح لها التعبير عن نفسها لحظيت بتأييد ما.

وقد سجل سلامة أحمد سلامة المعلق السياسي المعروف^(١٧) بحياديته للغرب لحظة حقيقية في تقييد حرية التعبير وإحكام الرقابة الأمريكية عندما ظهرت صورة أسامة بن لادن على شاشات الفضائيات لأول مرة. وهو يوجه رسالته إلى العالم بعد أحداث ١١ سبتمبر بأيام قليلة. حيث سارعت الحكومة الأمريكية فطلبت من مسؤولي الشبكات التلفازية وكبار محرري الصحف الأمريكية وجميع وسائل الميديا في الدول الخليفة في الغرب أن تمتنع عن إذاعة أو نشر أي شيء على لسان هذا "الشیطان المسلم" بحجة أن رسائله يمكن أن تحمل تعليمات سرية مشفرة إلى أتباعه من تنظيم القاعدة المنتشرين في جميع أنحاء العالم للقيام بعمليات "إرهابية جديدة"^(١٨).

سيطرة المعايير السياسية على الملهكت

والتضحيت بالوقت وغياب الموضوعية تماماً

ثلاثة أحداث رئيسية حددت شكلت العلاقة بين الإعلام والعولة وخاصة الإعلام السياسي: حرب الخليج الثانية ١٩٩١، أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١، حرب الخليج الثالثة ٢٠٠٣ وقد انعكست هذه الأحداث بشكل خاص على تغييب وتعطيل المعايير المهنية للنشر والبت الإعلامي وبروز المعايير السياسية البعيدة تماماً عن الموضوعية والدقة، بل إن هذه الحقبة صاحبها تطرف كبير في إيجاد معايير سياسية جديدة أكثر تزيفاً وجراً وعلانية من ذي قبل تقوم على الفرض والقهر على المستوى السياسي يتبعه فرض وإملاء على المستوى الإعلامي ومع الاستمرار في هذه السياسة

تتحول إلى أمر عادي ويقبلها الجمهور من قبيل الاستسلام واليأس وربما تتحول مستقبلاً إلى أمر مقبول عن قناعة.

فالأحداث الثلاثة كانت مسرحاً بين هؤلاء الذين يحترمون حق الناس في المعرفة. وألئك الذين أرادوا دفن الحقيقة تحت تراب الدعاية والخداع الأمريكي. ففي خلال الحرب الأخيرة كان كل جانب على خط المواجهة يحاول أن يكسب الجولة في الحرب على القلوب والعقول. سواء كان ذلك بإشاعة الأكاذيب أو بنشر الحقائق. إلا أنه كان من الواضح للعالم كله أن المصادر الأمريكية تكذب والإعلام العراقي يرد ويصحح ومعظم العالم كله يحتقر الولايات المتحدة - رغم أنها الطرف الأقوى - لاعتمادها أساليب غاية الخسرة والأخلاقية. كما بدا واضحاً أن القوة الكبرى لا يهتمها صورتها ولا نظرة العالم لها ولا موقفها أمام شعبها ولا مبادئ القانون الدولي ولا أخلاقيات الحروب ولا أي شيء إلا انتصارها في الحرب حتى لو كان هذا النصر بطريقة غير مشروعة ومخالفة لقوانين الحرب الدولية. بينما لم يظهر الإعلام العراقي غير مجاف للحقيقة إلا بعد خيانة كبار ضباط وقادة الجيش والحرس الوطني والمخابرات العراقية التي لجحت أمريكا من خلال المعارضة الشعبية العراقية في رشوتهم واستدراجهم دون علم وزير الإعلام العراقي محمد سعيد الصحاف بما أدى إلى استمرار تصريحاته في ضوء الحالة العراقية قبيل الخيانة.

وباعتقادي أن الإعلام العراقي من ٢٠٠٢ مارس بداية الحرب وحتى قبيل سقوط بغداد ٩ أبريل ٢٠٠٣ بيومين فقط ضرب نموذجاً مشرعاً للإعلام عربي واجه الأكاذيب بالحقائق فانتصرت الحقيقة - حينما سمحت لها الظروف بالظهور - على الأكاذيب رغم أن هذه الأكاذيب كان ورائها أعتى ترسانة إعلامية عالمية تحظى بتأييد معظم الإعلام العربي أو على الأقل سكوته عنها. إضافة إلى الحملات الدعائية المخططة التي شارك فيها صفوة الإعلاميين والخبراء في الحرب النفسية وأنفق عليها المليارات. ناهيك عن الضغوط والرقابة الرسمية التي مارسها الإدارة الأمريكية على لسان حكومتها ووزراء دفاعها ومخابراتها المركزية.

وكان من الطبيعي - أمام هذا العمل المخطط الكبير الذي يتجاوز قدرات الصحفيين - أن يسقط الصحفيون فريسة بين الحقائق والأكاذيب. وهذا ما أكدته كل من إبراهيم نوار رئيس المنظمة العربية لحرية الصحافة ونبيل يونس الكاتب السياسي بجريدة النهار من أن الصحفيين - نتيجة للتوجهات الإعلامية التنافسية التي شهدتها الحرب - اضطروا في الميدان إلى التقاط ما يمكن الحصول عليه من أخبار وصور والمسارعة بإرسالها إلى وسائلهم الإعلامية التي قامت ببثها دون تقدير مسبق لتأثيرها المضلل على المتلقين. ولمفس الأسباب التنافسية لم يُعط المراسلون الحربيون لأنفسهم الفرصة لتدقيق القصص الإخبارية. ففضلوا نشر القصص "المثيرة".

وفي الوقت الذي يمثل ذلك خطورة على العمل الصحفي ويدمر مصداقية الصحافة عملاً بقيم العولة (جعل الشيء على مستوى عالي أي نقله من المراقب إلى اللامحدود الذي ينأى عن كل مراقبة) إلا أن ذلك - بطبيعة الحال - ليس من السهل تحقيقه في ظل قيود يفرضها كل طرف في

لأساليب الدعاية التي أستخدمت إبان الحرب العالمية الثانية وخلال الحرب الباردة - عن طريق القيام بعمليات سرية وتقديم تمويل سرى للتأثير في المدارس والمساجد. وإغراء الصحفيين بكتابة مقالات تنسجم مع الأهداف الأمريكية، وتنظيم المظاهرات والتجمعات المؤيدة لأمريكا^(٢١).

تحول الإعلام الأمريكي إلى إعلام دعائي غارق في مستنقع السياسة الكذب في كتاب صدر أخيراً بعنوان "أسطورة حرية الصحافة" الذي كتب مقدمته الكاتب والروائي الأمريكي الشهير "جورفيدال" استعرض فيه عدداً من المصاعب وأبرز الصحفيين الأمريكيين تجاربهم خلف الكواليس في الصحف وعلى شبكات التلفاز وعلى مر سنوات طويلة من العمل الصحفي. وكلها تجارب قادرة على إثارة الدهشة التي قد تصل إلى حد الصدمة. تكشف بجلاء عن السياق الذي تحركت من خلاله "الميديا الأمريكية" في تغطية الأحداث التي وقعت في أعقاب ١١ سبتمبر حيث أغرقت وسائل الإعلام أو بالأحرى غرقت في مستنقع من الأكاذيب وأنصاف الحقائق التي وظفت في خدمة الصورة السياسية التي رسمها المسؤولون في البيت الأبيض: أمة خيرة، ديمقراطية، محبة للسلام. تتعرض لهجوم مجموعة من المجانين الأشرار الحاقدين لما تتمتع به أمريكا من حرية ورخاء^(٢٢).

ولعله من الصحيح أنها أمة تتمتع بحرية مزيفة تصنعها الطبقة الرأسمالية والميديا كماً وكيفاً لتحقيق أهداف الصهيونية ووزارتي الدفاع والخبرات، وتتمتع برخاء قائم على استنزاف موارد العالم وبخاصة موارد العرب والمسلمين. ولكن ليس من الصحيح أنها أمة خيرة محبة للسلام. بل أمة عدوانية تعشق السطو والنصب ونهب ثروات الغير ومصادرة أموال الآخر والتدخل والتطفل بالإكراه في شئون الآخرين. فاقنصادهما يقوم على الحرب عبر بيع الأسلحة للأطراف المتنازعة التي تنجح شركات السلاح والصهيونية دائماً في خلق وتأجيج واستمرار الخلافات وبث الفتنة بينها. وإعلامها العالمي يقوم على الاحتكار وإعلامها الداخلي يصنع تعددية آراء غير متوازنة لحساب مصالحها الخارجية. وثقافتها تقوم على الهيمنة بتركيزها على مخاطبة الغرائز وإثارة كوامن العنف والشهوات ورفع النطاعات الاستهلاكية وعدم الرضا السلبي بالواقع والمحتاج والبعد عن الأصالة والتدين. فهي أمة قوية ولكنها شريرة. مهيمنة ولكنها ظالمة. منفتحة ولكنها مستبدة. ديمقراطية ولكنها مزيفة.

ويطلق أصحاب النظريات الأمريكية على أساليب حرية الدعاية التي انحدر إليها الإعلام الأمريكي، ما يعرف باللجوء إلى "القوة الناعمة" Soft Power وهي القدرة على الحصول على ما تريده عبر إقناع الآخرين باحتضان أهدافك. في مقابل "القوة الصلبة" Hard Power وهي اللجوء إلى استخدام أساليب الضغط الاقتصادي والقوة العسكرية لإجبار الآخرين على الرضوخ والإذعان. وفي رأي العصابة الحاكمة حالياً في البيت الأبيض والبنشاجون أن الحرب ضد الإرهاب أو من أجل الديمقراطية تقتضى استخدام القوتين معا الناعمة والصلبة بحسب مدى قرب الطرف الآخر أو بعده وتصنيفه كعدو أو صديق طبقاً للمقولة السائدة كل شيء مباح في الحب والحرب!! وفي هذه الحالة فإن القوة الناعمة تنبثق من ثورة الإعلام والمعلومات والقدرة على تشكيلها. ومن

الثقافة والفسون في جميع صورها وألوانها. ولا حاجة بنا إلى القول بأن العالم يشهد الآن واحدة من أشرس المعارك التي تُستخدم فيها "القوة الناعمة" لخدمة أهداف السياسة الأمريكية سواء فيما يتعلق بالحرب ضد الإرهاب أو بالحرب ضد العراق. أو بالقضاء على محور الشر إجمالاً^(٢٨).

مراجع وهوامش الفصل الخامس

- ١/ جلال أمين "العولمة والدولة"، مجلة للمستقبل العربي العدد ٢٨٨، بيروت، فبراير ١٩٩٨، ص ٢٣.
- ٢/ حسين توميق إبراهيم "العولمة، الأبعاد والانعكاسات السياسية"، مجلة عالم العربي العدد ٢٧، الكويت، ١٩٩٧، ص ١٩٥.
- ٣/ مركز دراسات الوحدة العربية، العولمة وتداعياتها على الوطن العربي سلسلة كتب للمستقبل العربي (١٤) ص ٢٠٥ - ٢٠٦.
- ٤/ توفلر حضارة الوجة الثالثة، ص ٢٤٥.
- ٥/ هيربرت مليلل المرجع السابق، ص ١٧ و ٢٨.
- ٦/ ليونيد سيوكيانين المرجع السابق.
- ٧/ مفكرة الإسلام، "الإعلام في الصراع الدولي" ٢٠٠٤/١/١٧ www.islammemo.cc
- ٨/ <http://www.albayan.co.ae/albayan/seyase/٢٠٠٣/issue١٢٥/textstwo/٢.htm>
- ٩/ ليونيد سيوكيانين المرجع السابق.
- ١٠/ المرجع السابق.
- ١١/ مفكرة الإسلام، مرجع سابق.
- ١٢/ مفكرة الإسلام، مرجع سابق.
- ١٣/ <http://www.albayan.co.ae/albayan/seyase/٢٠٠٣/issue١٢٥/textstwo/٢.htm>
- ١٤/ فيرر مارك، وسائل الإعلام والعالم، مجلة الفكر العربي، الكويت، كانون الثاني ١٩٩٣، نقلا عن النسخة العربية لجلة I.M.D التي تصدر من باريس.
- ١٥/ المرجع السابق نفسه.
- ١٦/ ناصر سليمان العمر من وسائل العولمة الإعلامية، مجلة المجتمع، العدد ١٤٩٥، ٢٣-٢٩ محرم ١٤٢٣ هـ، ٦-١٢ أبريل ٢٠٠٢، ص ٤٢ (مرجع ٧١ من الأصل).
- ١٧/ المرجع السابق نفسه.
- ١٨/ فيرر مارك، مرجع سابق.
- ١٩/ أمين حسين أحمد "صورة العرب والمسلمين في وسائل الإعلام الغربية"، جريدة الحياة، ١٢ أكتوبر ٢٠٠٠.
- ٢٠/ يونس نبيل "إعلام الدولة أم إعلام الحكم"، جريدة النهار، بيروت، ٥ يناير ٢٠٠١.
- ٢١/ صالح محسن، صورة حزب الله في الإعلام البريطاني، بيروت: المركز الاستشاري للدراسات والتوثيق، ٢٠٠٠، ص ٢٢٠.
- ٢٢/ يوسف الخولي "المسلمون في الغرب: دراسة حالة بريطانية"، جريدة الحياة، ٢٨ ديسمبر ١٩٩٩.
- ٢٣/ عبد الوهاب المسيري، الأيديولوجية الصهيونية، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٩٨٨، ص ١٢٦.
- ٢٤/ روجيه جارودي، الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية، القاهرة: دار الفد العربي، ١٩٩١، ص ٢٠٢.
- ٢٥/ إبراهيم نوار، مرجع سابق.
- ٢٦/ يوسف الخولي، مرجع سابق.

٢٧/ نظراً لكونه في الأصل مراسلاً غربياً للأهرام عاش في لوريا وتزوج الثانية وتعلم أولاده بالجامعة الأمريكية وفضل لهم العمل وإكمال الدراسة بالخربة.

٢٨/ سلامة أحمد سلامة " أسطورة حرية الصحافة في أمريكا " للنشور ٢٠٠٢ على موقع:

www.aljazeera.net/indepth/opinion/٢٠٠٣١٨١٨٢٠.htmIrk

٢٩/ نظراً: نيل يونس "إعلام الدولة أم إعلام الحكم جريدة النهار بيروت، ٢٥/١/٢٠٠٢. إبراهيم نوار مرجع سابق.

٣٠/ سلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

٣١/ جوكو مبانها عضو لجنة حماية الصحفيين الدولية "تقرير انتهاكات القوات الأمريكية للصحفيين خلال الحرب على العراق خلال عام من مارس أبريل ٢٠٠٢ - مايو ٢٠٠٤" برنامج حصاد اليوم، قناة الجزيرة، ٢١ مايو ٢٠٠٤.

٣٢/ تقرير منظمة " مراسلون بلا حدود" الذي نشرته صحيفة الشرق الأوسط بمناسبة اليوم العالمي الخامس عشر لحرية الصحافة في ١١/٥/٢٠٠٥.

٣٣/ بيان الاتحاد الدولي للصحفيين الذي نشرته صحيفة الشرق الأوسط بمناسبة اليوم العالمي الخامس عشر لحرية الصحافة في ١١/٥/٢٠٠٥.

٣٤/ سلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

٣٥/ سلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

٣٦/ سلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

٣٧/ سلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

٣٨/ حسن عماد مكاوي، مرجع سابق، ص ٢١٨، وسلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

الفصل السادس

عولمة الثقافة الإعلامية

أن وسائل الإعلام العربية التي يجب أن تكون الجهة المنوطة بمواجهة ثقافة العولمة هي نفسها إحدى آليات تكريس ثقافة العولمة... فلم تصبح وسائل الإعلام العربية- الفضائيات خاصة- في ظل العولمة أداة تحصين وحماية للعقل العربي من آثار ثقافة العولمة ومخاطرها بل تحولت إلى أدوات ووسائل ومنافذ حمل وبث ونشر أفكار وقيم العولمة في أرجاء المعمورة العربية حتى وإن كانت تحمل هذه الفضائيات في بعض برامجها انتقادات شديدة للعولمة؛ لأن العبرة ليست بتبني موقف كلامي ضد العولمة ولكن العبرة بنوعية المضمون والأداء الفعلي السائد في برامج وسياسات وإعلانات الفضائيات العربية.

حيث لا فائدة من قناة فضائية يحمل مضمونها طوال اليوم أفلام ومسلسلات ومسابقات وإعلانات وعروض تعكس وترسخ بوضوح للأنماط القبمية والتربوية العولمة ثم تأتي في ختام أو منتصف يومها وتهاجم العولمة علي لسان بعض ضيوفها. وأي عولمة هذه التي تهاجمها الفضائيات العربية لمظاً وقولاً بينما تعمل علي زرعها وترسيخها في نفوس وعقول ووجدان المشاهدين سلوكاً ومعللاً؟ وهل هناك عولتين عولمة تهاجمها وعولمة تسلكها؟!

ولمحاولة تفسير هذه الإشكالية برتب هذا الفصل عناصره علي النحو التالي: تحديد مفهوم إعلام العولمة، تحديد مفهوم عولمة الإعلام، سمات الإعلام في عصر العولمة، إقامة الدليل علي عولمة الفضائيات العربية (المظاهر)، آثار ومخاطر ثقافة العولمة التي تبثها الفضائيات العربية علي المجتمع العربي، أسباب ازدواجية الدور الذي تقوم به الفضائيات العربية نحو العولمة وكذلك ازدواجية المشاهد العربي في تعامله مع ثقافة العولمة، وفي النهاية مدى قدرة الإعلام العربي في النهوض بالمجتمع في ظل العولمة وأي النماذج الإعلامية ملائمة لمواجهة ثقافة العولمة وتحصين العقل العربي؟

إعلام العولمة:

سلطة تكنولوجية ذات منظومات معقدة، لا تلتزم بالحدود الوطنية للدول، وأنماط تطرح حدوداً فضائية غير مرئية، ترسمها شبكات اتصالية معلوماتية علي أسس سياسية واقتصادية وثقافية وفكرية، لتقيم عالماً من دون دولة ومن دون أمة ومن دون وطن هو عالم المؤسسات والشبكات التي تتمركز تعمل تحت إمرة منظمات ذات طبيعة خاصة، وشركات متعددة الجنسيات، يتسم مضمونه بالعالية والتوحيد علي رغم تنوع رسائله التي تتنوع عبر وسائل تخطيطي حواجز الزمان والمكان واللغة، لتخاطب مستهلكين متعددي المشارب والعقائد والرغبات والأهواء.

عولمة الإعلام بشكل عام:

أما عولمة الإعلام فتعني: عملية تعاضل ونسار مستمر في قدرات وسائل الإعلام والمعلومات علي تجاوز الحدود السياسية والثقافية بين المجتمعات بهدف تحقيق مكاسب ثقافية ومادية لصالح الشركات العملاقة للإعلام والاتصال والمعلومات علي حساب دور الدولة في المجالين الإعلامي والثقافي^(١). ويتحقق التعاضل المستمر لقدرات وسائل الإعلام بمضلل ما توفره تكنولوجيا الاتصال والمعلومات المنجدة من ناحية. والاندماج والتكامل بين الشركات العملاقة للإعلام والاتصال والمعلومات من ناحية أخرى^(٢).

وقد تزايدت أهمية الجانب الاستثماري الاقتصادي في صناعة الإعلام والاتصال والمعلومات بالولايات المتحدة الأمريكية إلى الحد الذي دخلت فيه هذه الصناعة في حالة اندماجية مع المفكرين والصحفيين والفنانيين السينمائيين لإنتاج المواد الترفيهية المسلية وتصديرها إلى العالم كله^(٣). وبلغت الصادرات الأمريكية من المنتجات الإعلامية المرتبة الثانية بعد صادرات الطائرات^(٤). بما أحدث شكواي رسمية من المسئولين عن الثقافة ببلدان أوروبية وآسيوية^(٥).

وكما تأثرت الكتابات العربية بمفهوم الغرب للعولمة تأثرت أيضاً في موقفها من عولمة الإعلام فقد أبدى البعض بحماس واعتبرها إيجابية لأنها توفر للجمهور فرصاً غير محدودة للاختيار بين القنوات والمعلومات وتدعم فكرة التدفق الحر للمعلومات وحق الجمهور في الاتصال^(٦). بينما عارضها البعض الآخر لأنها تنفي التعددية الثقافية وتقوض سلطة الدولة علي الإعلام والثقافة لصالح الشركات الاحتكارية متعددة الجنسية التي تعكس اعتداءً علي حرية وسائل الإعلام. وتسبيداً لقيم الربح والخسارة في مجال الإعلام والمعلومات للمعني بتشكيل وتربية المجتمعات في العصر الحديث^(٧).

ومن الملاحظ أن الاتجاه الأول يصف عولمة الإعلام بالتعددية والحرية بينما يصفها الاتجاه الثاني بالأحادية والمصادرة وهما وصفتان متناقضتان تماماً ولكنه من الواضح أن العولمة ذات تعددية من نوع خاص لأنها تصب في النهاية في اتجاه واحد لخدمة طرف واحد.

سمات الإعلام في عصر العولمة:

استناداً إلى التعريف السابق. يمكن تلخيص سمات إعلام العولمة كما يلي:

١/ إعلام متقدم من الناحية التكنولوجية. ومؤهل لتطورات مستقبلية جديدة ومستمرة تدفع به إلى مزيد من الانتشار المؤثر في المجتمعات المختلفة.

٢/ يشكل جزءاً من البنية السياسية الدولية الجديدة التي تطرح مفاهيم جديدة لسيادة الدولة علي أراضيها وشواطئها وفنائها الخارجي بما يعرف بالعظام السياسي العالمي الجديد.

٢/ يشكل جزءاً من البنية الاقتصادية العالمية التي تفرض علي الكل أن يعمل ضمن شروط السوق السائدة من صراعات ومنافسات وتكتلات وسعي منصل لتحقيق الربح للمؤسسات التي تحتكره بحكم انتمائها إلى أكثر من وطن، وعملها في أكثر من مجال، بما في ذلك صناعة وتجارة السلاح.

٤/ يشكل جزءاً من البنية الثقافية للمجتمعات التي تنتجها وتتوجه به، ولهذا فإنه يسعى إلى نشر وشيوع ثقافة عالمية، تعرف عند مصدرها بالانفتاح الثقافي، وعند ملتحقيها بالغزو الثقافي.

٥/ يشكل جزءاً من البنية الاتصالية الدولية التي مكنته من تحقيق عولته وعولته رسائله ووسائله، فهو ينتمي إلى أحد حقلَي التكنولوجيا الأكثر تطوراً في الوقت الراهن، والختكر بشكل مباشر للشركات المعنية بتصنيع وسائله والتي تشكل نسبة ١٢ بالمائة من قائمة الشركات المائة الأكبر في العالم.

٦/ لا يستند إلى فراغ، فثمة اتفاقيات دولية تدعمها منظمات وقرارات تحدد استخدام شبكاته وتوزيع طيفه وموجاته السمعية وآلياته البصرية وبثه المباشر وتعريفاته الجمركية للصحف والمجلات والكتب، والأشرطة والاسطوانات للدبلجة، وأخيراً وليس آخراً وسائله المتعددة.

٧/ لا يشكل نظاماً دولياً متوازياً لأن كل مدخلاته ومراكز تشغيله وآليات التحكم فيه تأتي من شمال الكرة الأرضية، وهذا ما أدى إلى هيمنة الدول المتقدمة عليه في مقابل تبعية الدول النامية له^(٨).

مظاهر العولمة في الإعلام العربي :

تتعدد وتتوزع مظاهر ثقافة العولمة في الإعلام العربي^(٩)، فمنها ما يتعلق بنوعية الفضاءات والبرامج، ومنها ما يتعلق بالمفاهيم والقيم، ومنها ما يتصل بأساليب الأداء وخاصة في التقديم وإدارة الحوار وهيكلة المذيعات خاصة.

١ / القضايا :

حيث يهتم الإعلام العربي بعدد من القضايا التي تعكس تأثيره بثقافة العولمة، منها علي المستوي الاجتماعي والديني: تعميق مفهوم المساواة بين الجنسين من منظور غربي دون مراعاة للاختلافات الفسيولوجية من ناحية وخصوصية المجتمعات العربية من ناحية أخرى. إدماج الرجل في المنزل ومزيد من إقحام المرأة ودمجها خارج المنزل في مجالات قد لا تناسبها بهدف إثارة مشاكل لها ومع الرجل الأب والزوج والأخ، العلاقة المالية بين الرجل وزوجته العاملة خاصة، وطرح النموذج الأوربي في اقتسام المال بينهما عند الطلاق دون ذكر عيوب ومحاطر هذا النموذج، شيوع فكرة الجنس الثالث وزواج الرجل بالرجل وزواج المرأة بالمرأة، إثارة بعض النسلولات التي تتعارض مع ثوابت قرآنية مثل: لماذا لا ترث المرأة كالرجل علي الرغم من اقتحامها ميادين العمل والاستثمار؟ لماذا لا

تؤخذ شهادة المرأة كشهادة الرجل؟ لماذا لا يكون للمرأة حق الطلاق كما هو للرجل؟ نقد فكرة القوامة للرجل بعد أن أثبتت المرأة لجأحات أكثر من الرجل في بعض الميادين وشيوع فكرة أن النوع ليس معياراً للقوامة. قضايا الثقافة الجنسية علي طريقة الغرب التي تركز علي نزع الحياء والأوضاع الشاذة كحل لمشكلة البرود الجنسي. إبراز الجوانب الحسية والمادية في عمليات التوافق الزوجي والجنسي مع إغفال دور المشاعر والمعنويات. محاولة اختراق وتغيير وضعية المرأة الريفية من حالتها الإنتاجية إلى امرأة مستهلكة من خلال الاهتمام بشكلها وبشعرها وجمالها وصحتها. وأما علي المستوى السياسي فيوجد العديد من القضايا من أهمها: تمرير بعض الصور الذهنية المسيئة للإسلام والمسلمين مثل وصف المجاهدين في فلسطين ولبنان والعراق بالإرهابيين ووصف حركات الجهاد الإسلامي بالجماعات الإرهابية واستخدام المصدر "مقتل" بدلاً من "استشهاد". وإثارة النعرات الطائفية والدينية والعرقية تحت غطاء حرية الإعلام العربي ومناقشة ما يسمى بقضايا الأقليات. ترسيخ مبدأ الاعتماد علي أمريكا في حل مشاكلنا مهما أظهرت من خبز لصالح الكيان والعدو الصهيوني. إبراز الإعلام العربي لجوانب الخلافات العربية وتفتيت وجهات نظرها نحو القضايا التي تتطلب اتفاقاً عاماً والتركيز علي إظهار الفجوة الشاسعة بين خطاب المسؤولين وخطاب الرأي العام. وتكريس عملية فقدان الثقة في الأنظمة العربية ومدى شرعية السلطة بها نتيجة مقارنتها بما يحدث في الغرب.

٢/ البرامج:

وعلي مستوى البرامج تبرز ثقافة العولة بوضوح في التركيز علي برامج الرقص والغناء التي تظهر فيها علي الهواء مباشرة فتيات عربيات تنلوي تماماً علي الطريقة الغربية. وكذلك برامج المسابقات علي الهواء والمسابقات الخاصة بالرقص والغناء والاهتمام بمعايير الرقص الجيد والغناء الجيد من منظور غربي. برامج عروض الأزياء بما فيها الأزياء الداخلية. ومتابعة مسابقات ملكات الجمال في كل دول العالم. الإكثار من البرامج الترويجية والدعائية لصالح الشركات العملاقة. التوسع في البرامج الترفيهية عامة في الفن والرياضة والأسرار الخاصة للنجوم والمجموعات. الإكثار من الأفلام والمسلسلات الأجنبية وخاصة المدبلجة وما تحمله من مشاهد وقيم أسرية وأخلاقية مدمرة. إضافة إلى ما تحمله القنوات المشفرة من برامج لتعليم المراهقات والمراهقين كيفية فض غشاء البكارة وخلق الرغبة بالأساليب الشاذة.

٣/ القيم:

وعلي مستوى القيم والمفاهيم فإن أخطر ما ترسخه ثقافة العولة من خلال الإعلام العربي هو: تعميق مفهوم الحرية بالمنظور الغربي بحيث يتاح للفساد والمبدع أن يتعدي علي الذات الإلهية أو بسبب الرسول صلي الله عليه وسلم أو يخرج عن الشرع والتقاليد العربية أو يصطدم مع ما استقرت عليه المجتمعات من قبيل حرية الإبداع. تعميق مفهوم العاطفة والحب بالمنظور الغربي القائم علي الألفاظ الإباحية والتفكير الهابط واللامسات الجسدية وممارسة الزنا والخيانة الزوجية وكل ذلك تحت ستار الحب وبأشكال فنية مؤثرة علي وجدان الفضاة والشباب العربي كالأغاني والموسيقى والأفلام والمسلسلات والبرامج المتخصصة التي تعلم فن الغزل والغرام. الاستمرار في تعميق المد القيمي للادي في مقابل تراجع الجوانب الروحية والأخلاقية للمعنوية.

٤/ أسلوب الأداء :

وعلى مستوى أسلوب الأداء فقد ظهرت ثقافة العولة في الإعلام العربي لدى معظم القنوات حتى الجادة منها التي ركزت على استخدام (الأنهام) بدلاً من الحوار بأسلوب يقوم على قاعدة: الضيف مهم حتى تثبت براءته. كما ركزت على الاستغزاز في قالب من النعدي المباشر والوقح أحياناً على قيمة الضيف والفحدي له. استخدام أسلوب الإثارة كقاسم مشترك في عديد من البرامج حتى لو اختلفت مجالاتها من السياسة إلى الفن إلى الرياضة إلى الدين إلى الثقافة وغيرها. تجزئ الحوار من خلال كثرة تدخل المذيع أو المذيعة بطريقة مملّة وغير مناسبة في محاولة لتقليد المذيعات الغربيات، للمشاهد التي تؤذيها المذيعة العربية بعيونها ورموشها وتقبيل زميلها المذيع أحياناً والحركات التي تفازل بها الجمهور في بداية البرنامج أو نهايته ومشاركة الضيوف بالاستوديو في الرقص والغناء الملابس التي تظهر بها المذيعات في أشكال غريبة وشاذة وكاشفة لمعظم مناطق الفتنة والإغراء.

الهدف الفضائيات في ظل العولة :

وثمة ارتباط بين شيوع مصطلح العولة وظهور القنوات الفضائية العربية^(١٠). ولكنه ارتباط قد يكون غير مخطط وغير مهنم بالحفاظ على المجتمع العربي من آثار ثقافة العولة. وفي حين ركزت الفضائيات العربية على خدمة الأنظمة من ناحية وتحقيق الكسب المادي من ناحية أخرى بتوظيفها كثير من أنماط ثقافة العولة لجذب المشاهدين وتنميط سلوكهم وخاصة السلوك الاستهلاكي^(١١). كان يفترض عليها (الفضائيات العربية) أن تستشعر خطر العولة فتركز على أربعة أهداف أساسية^(١٢): حصر وتضييق الفوارق الثقافية والاجتماعية بين الشعوب العربية. الاتفاق على إطار عام للإعلام عربي فاعل وموجه للدول الأخرى. تغيير وتحسين الصورة المشوهة التي رسمها الإعلام الغربي للعرب والمسلمين. بناء شخصية عربية إسلامية جديدة تركز على الذات والأصالة وتأخذ في اعتبارها كيفية الاستفادة من التعامل والانفتاح على كل جوانب التقدم لدى الآخر.

غير أن الممارسة الفعلية لهذه القنوات جاءت متناقضة إلى حد كبير مع هذه الأهداف: فزاد الإحساس بالفوارق الثقافية والاجتماعية واستغلت الفضائيات هذه الفوارق وأبرزتها كمتناقضات تؤدي إلى جذب المشاهدين وتفتت الخطاب الإعلامي العربي وأظهر تفاوتات واسعة من دولة إلى أخرى ومن الخطاب الرسمي إلى الخطاب الشعبي داخل الدولة الواحدة. وأصبحت هناك أدلة مادية وملموسة تظهر على شاشات الفضائيات العربية ويمكن أن يستغلها الإعلام الغربي في تأكيد الصورة المشوهة.

مخاطر العولمة في الإعلام العربي:

وأما عن مخاطر وأثار ثقافة العولمة في الإعلام العربي فنأتي في مقدمتها:

١/ فصل المكان عن الهوية والتغلب من مشاعر الانتساب أو الانتماء إلى مكان محدد^(١٣) ما أدى إلى اختفاء القواسم المشتركة بين الأشخاص وبرز الاختلافات الفردية في الشخصية^(١٤). وظهرت المجتمعات العربية بأنها مجتمعات ملونة ليس فقط في لون البشرة بل في الطباع وأنماط التفكير واللهجات والأزياء^(١٥).

٢/ اهتزاز كثير من القيم والمفاهيم العربية والإسلامية والتي يمثل البعض منها ثوابت إسلامية وذلك من خلال إثارة السؤال لماذا؟ علي بعض الأحكام الخاصة بالمرأة في زواجها وطلاقها وإرثها وشهادتها وغيرها من الأسئلة التي تآثر بها كثير من العامة والمتقنين قليلي الدربة والإيمان بالفقه الإسلامي^(١٦).

٣/ الوعي بها كثقافة بديلة ومحاولة تدويب الثقافة العربية في إطار الثقافة العالمية كإطار أوسع بحيث تختفي الثقافة العربية بمرور الوقت ولا يكون لها أثراً علي المستوى القومي أو العالمي^(١٧)؛

٤/ ترسيخ مفهوم التفوق للثقافة الأمريكية من خلال حالة اللاتوازن واللاتكافؤ في عملية تبادل المعلومات والثقافات كما ونوعاً بين الإعلام العربي والإعلام الأمريكي. حيث يركز الإعلام العربي- الفضائيات خاصة- علي نشر وبث مظاهر وإيجابيات التقدم العلمي والبحثي والتكنولوجي بالإضافة إلى الثقافة الشعبية الأمريكية الرخيصة الثمن والمضمون من الموسيقى والأفلام والمسلسلات التي تمتلئ بالجنس والعنف والخيال والصراع والاستغلال والنزعة المادية البحتة. بينما يركز الإعلام الأمريكي والغربي عامة علي كل ما يشوه الصورة العربية والإسلامية من أحداث وجرائم ونزاعات وصراعات وما يسمونه بالإرهاب وحب النساء والقتل والتخلف وغيرها من الافتراءات التي قد تكون موجودة كسلوك فردي ويتم تقديمها كظاهرة اجتماعية وسلوك متأصل.

٥/ إضعاف الإحساس المشترك بالمصير الواحد والهوية التاريخية^(١٨) من خلال إحلال ثقافة المعاصرة وتشجيع المبادرات الفردية والإعلاء من المصلحة الخاصة كأساس للتنمية الاقتصادية.

٦/ بناء أجندة ثقافية إعلامية مغايرة في ترتيب القضايا والمواقف بحيث تتولد اهتمامات وميول موازية ومنافسة للأجندة الحقيقية التي يجب أن تشغل الشعوب العربية بما يؤدي إلى وجود مواطنين متعارضين من الاهتمامات والاتجاهات بحيث لا تتم عملية الرأي العام في اتجاه واحد يخدم عملية التنمية بل تنصرف في أجزاء كبيرة منها إلى ما يعوق هذه التنمية.

معوقات الإعلام العربي في زمن العولمة :

لا شك أن الإعلام العربي بوضعه الحالي لا يستطيع أن يلعب دوراً فاعلاً وواعياً في التعامل مع ثقافة العولمة أو مواجهة الضار منها. وأي باحث يحاول أن يضع تصوراً للحل أو يفكر في ماهية المخرج من هذا المأرق يصطدم بمجموعة من المعوقات الملموسة على أرض الواقع والتي قد تفسر أيضاً أسباب ازدواجية كل من الإعلام والجمهور العربي في تقبل ثقافة العولمة ومهاجمتها في آن واحد. ومن أهم هذه الأسباب أو المعوقات ما يلي:

١/ غياب السياسات الإعلامية المبنية على دراسات وتصورات علمية من واقع ظروف المجتمع. وعدم وضوح الأهداف والغايات التي نشأت من أجلها كل قناة فضائية عربية. فسارت بعضها في اتجاه الهبوط والانحلال بأذواق وأخلاقيات الجمهور لتحقيق مكاسب مادية. بينما لم تستطع قنوات أخرى أن تحدد إلى أين تتجه وفي أي طريق تسير بحيث تواجهت قنوات تكسب بالصدفة وتخسر بالصدفة دون أن تكون لديها معايير ومقومات نجاح معروفة ومحددة^(١٩).

٢/ غياب الرؤية الكلية لهذه الفضائيات وعدم وجود روابط مشتركة فيما بينها واعتماد كل قناة خطة عمل منفردة^(٢٠) تستهدف جذب للمشاهد والتمنافس على استمرارية متابعته أطول فترة ممكنة دون أن يكون هناك اهتمام بالقيم التي تحملها الرسالة الإعلامية أو بالناتج لإحداثها.

٣/ عدم وجود معرفة حقيقية حتى الآن بطبيعة المواطن العربي وخصائصه الشخصية والنفسية وميوله الحقيقية وليست التي اصطنعها الإعلام بداخله. وذلك نتيجة لغياب الدراسات العلمية الدقيقة عن احتياجات ومتطلبات الجمهور وانعكاساتها في الرسالة الإعلامية شكلاً ومضموناً وأسلوباً^(٢١).

٤/ مواجهة الفضائيات العربية لأعباء وتحديات مادية وفنية وعدم اندماجها مع بعضها البعض في شركات عملاقة لتوفير الإمكانيات اللازمة لتطوير برامجها وكوادرها بما يجعلها في منافسة غير عادلة مع الفضائيات الغربية التي قد تحقق الجاذبية والتأثير من خلال الإيهار بالإمكانيات التكنولوجية عالية المستوى^(٢٢).

٥/ حضور التصور المادي والتسويقي في عمل سياسات وممارسات القنوات العربية في مقابل غياب التصور الثقافي والاجتماعي الذي يجب أن يعمل في إطاره كل من أصحاب هذه القنوات والقائم بالاتصال بها وبالتالي فقد سيطرت الغايات المادية والاهتمامات الربحية في صناعة الرسالة الإعلامية على حساب الجوانب التربوية والتنموية.

٦/ عدم وجود منظومة واضحة من القيم، والبادئ، والمرجعيات الفكرية التي تحكم العمل الإعلامي بهذه القنوات في مقابل الاعتماد على الاجتهادات الفردية والقدرات الخاصة في الإعداد والتقديم.

٧/ عدم وجود صيغة إعلامية مناسبة بخصوص احترام ومراعاة الشرائع الدينية وتماليد المجتمع بحيث لا يتم تجاهلها أو الاصطدام معها أو النظر إليها على أنها قيود أو ضوابط يمكن تجاوزها إعلامياً. إذ أن إشكالية العلاقة بين الممارسة الإعلامية والضوابط الشرعية في الوطن العربي تحتل مساحة كبيرة ودائمة في جدول المناقشات اليومية لدى قطاعات كبيرة من الجمهور العربي وخاصة التيارات الإسلامية أو المحافظة^(١٢).

٨/ عدم التوصل إلى صيغة ثقافية إعلامية مرضية في طرح ومناقشة وضعية المرأة والجنس في المجتمعات العربية. بحيث تعالج هذه الصيغة ازدواجية الشخصية العربية في الإقبال بشدة على موضوعات المرأة والجنس وانتقادها ومهاجمتها في الوقت نفسه.

٩/ خلو خارطة الإعلام العربي من موقع عربي أصيل يهتم بتقديم النموذج البديل لثقافة الطفل المستوردة التي تتضمن وترسخ لقيم ومفاهيم مغايرة تماماً (على المستوى الإنساني والمعنوي والأخلاقي والمادي) للقيم التي يجب أن يتشأ عليها الطفل العربي لمواجهة المد الثقافي العولمي الذي يسود الآن برامج وأفلام وألعاب ومسلسلات الأطفال بالفضائيات العربية. إلا أن قناة المجد للأطفال يمكن أن تكون هذا البديل ولكن برامجها غير متاحة إلا لقلة من الأسر العربية التي تمتلك حق شراء جهاز الاستقبال الخاص بها والذي يتجاوز ثمنه ٤٠٠ دولار.

١٠/ عدم اتفاق الإعلام العربي على نمط تربوي صحيح يمكن اعتماده في عملية التنشئة الاجتماعية. وترسخ مؤسسات المجتمع وكثير من الفادة والأساتذة والكتاب لظاهرة الفصل بين القول والفعل أو بين الفكر والسلوك. وكذلك جزئ العملية الأخلاقية من مجال إلى مجال. وغياب النماذج الحقيقية التي يجب أن يقدمها الإعلام كقدوة. مما أدى إلى وضوح ظاهرة ازدواجية الإنسان العربي في تعامله مع الفضائيات خاصة. وفي حياته الاجتماعية عامة بحيث يسلك فعلاً ما ينتقده قولاً ويستمتع بمشاهدة مضامين لا تتسق مع ما ينادي به.

تقييم النماذج الإعلامية في مواجهة العولمة :

وتتضمن خريطة المجتمع العربي أربعة نماذج إعلامية إضافة إلى الصحافة الحزبية بدور التنافس فيما بينها وتختلف الأمة حولها ويدعي كل نموذج أنه الأنسب للجمهور أو المجتمعات العربية. وتشمل هذه النماذج: الإعلام الرسمي. الإعلام الخاص التجاري. الإعلام الديني للمتخصص. الإعلام الإسلامي الشامل.

ولا ترال كتب الإعلام تذكر أن هناك أكثر من ٦٠ قناة أجنبية. ٢٣ قناة عربية منها ١٦ قناة رسمية وسبع قنوات خاصة^(١٤). غير أن للشاهد العربي الآن يمكنه رؤية ما يزيد على ٢١٠ قناة في الأقمار الثلاثة فقط (العربي والمصري والأوربي) منها ٢٥ قناة علي "النابيل سات المصري". ٤٥ قناة علي "العرب سات" وست قنوات لبنانية تبث من "النابيل سات المصري" بخلاف القنوات اللبنانية

التي تبث من "العرب سات" ثم ١٢٥ قناة أجنبية تبث من "السات الأوربي" هذا بخلاف مئات القنوات الأجنبية علي أقمار أخرى تزيد عن الست عشر قمرا.

ويستند الإعلام الرسمي الذي تملكه الحكومات علي أهدافه التنموية والتماسك والانتماء القومي وتقريب وجهات النظر وثيق أواصر الصلة بين الحكومات والشعوب. بينما يستند الإعلام التجاري علي تلبية الاحتياجات الخاصة للجمهور واحترام رغباته وميوله ومحاولة الترفيه عنه من عناء الأعباء والهموم اليومية الخاصة والعامة. ويستند الإعلام الديني علي غرس أسس العقيدة السليمة والدعوة إلى الإسلام. بينما يستند الإعلام الإسلامي علي إحياء مفاهيم القوة والحضارة والتقدم العلمي وجعل الإسلام مرجعية فكرية في سياسة أمور البلاد.

غير أن الممارسات الفعلية لهذه النماذج الأربعة قد لا تعكس حقيقة ما تستند عليه وتواجه العديد من الاتهامات. فقد يواجه الإعلام الرسمي عدة اتهامات من أهمها أنه إعلام دعائي يعمل علي تكريس الوضع القائم وقبول الأمر الواقع بكل مؤاخذاته مستهدفاً في المقام الأول تحسين صورة الأنظمة والحكام وتقريب الفجوات المتباعدة بينها وبين الشعوب^(١٤). ويعتمد الإعلام الخاص بشكل أساسي علي قيم العراية والإثارة ومخاطبة الانفعالات والشهوات (الجنس، الأكل، الشراء، الاستهلاك عامة.. إلخ) مستهدفاً في المقام الأول أغراضاً مادية يسبقها أو يعقبها تغييرات ثقافية وأخلاقية وتربوية في الاتجاه السلبي الضار^(١٥).

ولا يجد كل من الإعلام التجاري والإعلام الرسمي غضاضة من الاستعانة ببعضهما البعض في تحقيق أهدافهما بحيث يلجأ الإعلام الرسمي إلى برامج اللهو والإثارة لتمرير بعض أهدافه السياسية. كما قد يلجأ الإعلام التجاري إلى برامج سياسية وثقافية حتى لا يكون عاري من الجدية تماماً ويسهل تشويهه لدى العامة.

أما الإعلام الديني فهو إعلام متخصص قاصر علي العبادات والمعاملات والأخلاق تاركاً الكثير من التداخلات السياسية والفكرية ويظهر منعزلاً عن كثير من مجالات الحياة التي يزخر بها الإعلام فتجده في برنامج ديني، صفحة دينية، محطة أو قناة دينية^(١٦).

وأما الإعلام الإسلامي فهو منهج ورؤية شاملة تفرض معاييرها وقيمتها علي كل ما تبثه وسائل الإعلام بحيث تكون العايات والمضامين والأساليب المتبعة في مخاطبة الجماهير لا تتعارض مع قيم الإسلام التي هي بالضرورة في صالح المجتمع والأفراد^(١٧). كما يمتلك مفهوم الإعلام الإسلامي الدولي الذي يختص بمخاطبة الآخر غير المسلم تميزاً في أسلوبه ونوعية للضمون والأهداف والقضايا التي يركز عليها معتمداً علي مبادئ وأسس الإسلام في تعامله ومواقفه من الآخر وهي مبادئ تسعى لتحقيق العدل الدولي والتسامح بين الشعوب ورفض الظلم ومقاومة العدوان ونقل الإسلام بصورته الصحيحة ونشر الدعوة الإسلامية بالحكمة - الإعلام الإسلامي في

مواجهة العولمة - ولاشك أن الإعلام الإسلامي الداخلي والخارجي علي مستوي التنظير أو النظرية يملك مقومات مواجهة العولمة وثقافتها وتحسين العقل والهوية العربية^(١٩). إلا أن الواقع يجعلنا نأخذ في الاعتبار تواجد النماذج الإعلامية الأخرى بحيث يمكن إيجاد صيغة إعلامية متكاملة تجمع بين الاستفادة من إيجابيات كل نموذج علي أن يكون مدي التوافق أو التعارض مع الإسلام هو المعيار الوحيد لعمل هذه النماذج.

ولا يتصور البعض أن الإعلام الإسلامي نفسه سيكون خالياً من القصور أو السلبيات لأنه في النهاية سيخضع لتطبيقات بشرية. كما أن الإسلام نفسه لا يصنع مجتمعات مثالية خالياً من جميع العيوب والأخطاء ولكنه من المؤكد أن التطبيق البشري للإعلام الإسلامي سيقود إلى نتائج أفضل من نفس التطبيق لنظريات الإعلام الأخرى. كما أن تطبيق الإسلام في حد ذاته يصمن مجتمعات تزيد فيه نسبة الخير علي الشر ولكن الشر لا يختفي.

كما لا يتصور البعض أن الإعلام الترفيهي أو الإعلام الرسمي لا يدخلان ضمن بيود واهتمامات الإعلام الإسلامي ولكنهما يتواجدان بصوابط معينة وفي ترتيبهما الصحيح بين قائمة الأولويات والاهتمامات. وحتى الإعلام عن الجنس نفسه موجود في القرآن والسنة. ولكنه في أطر وضوابط تراعي الزمان والمكان والعمر والحلال والحرام والحياء بحيث يستمتع المسلم بكل ما حله الله دون إخلال بالشريعة أو إلحاق الضرر بالآخرين والمجتمع.

غير أن هذا كله مرهون بسياسات عربية عامة وشاملة كل الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعسكرية والثقافية. الخ^(٢٠). إذ أن الإعلام في أي مجتمع لا ينفصل عن حقيقة ما يجري بين الأنظمة والشعوب من ناحية. ومصالح رأس المال من ناحية أخرى. كما أن الإعلام الدولي خاصة لا يستطيع أن يقاوم دون أن يكون مستنداً علي قوة عسكرية وسياسية واقتصادية تدعمه وتساعد في اتخاذ المواقف الصحيحة.

الأدوار الممكنة للإعلام العربي بظروفه الراهنة :

ومع هذا كله يستطيع الإعلام العربي في ظل الظروف الراهنة أن يلعب دوراً أفضل علي النحو التالي:

١/ التركيز علي المساحات المتفق عليها وإهمال الجوانب المتنازع عليها ومعالجتها بعيداً عن الخلافات السياسية والتعصب القطري أو العرقي. وكذلك إبراز القواسم المشتركة أكثر من الخصائص والسمات النوعية. وإيجاد صيغة طرح إعلامية مناسبة لا تتخذ من النوعي اتجاهاً مضاداً للمشترك. ولا من الخلافات وسيلة لإلغاء الاتفاقات. بل يصبح التصامن العربي وسيلة لنقوية الداخل في مواجهة الوافد ومحاولات نفاذه.

٢/ إعادة النظر في علاقة الإعلام باللغة العربية بحيث يتم الالتزام بمستوي المصحح الخفيفة في كل ما تبثه وسائل الإعلام العربية سواء علي لسان العاملين فيها أو علي لسان ضيوفها

باستثناء بعض البرامج التي تتطلب رأي رجل الشارع العادي والاهتمام بنشر العامية الراقية: إذ أن مجمع اللغة العربية أثناء انعقاده لمؤتمر كبير بالقاهرة توصل إلى أن اللغة شأنها شأن الوسائط الأخرى التي يمكن أن تنفذ منها ثقافة العولمة واعتبرها قلب المشكلة الثقافية ولسان ثقافة الأمة وهويتها التاريخية وأكد على ضرورة الحفاظ عليها باعتبارها عامل قوي في مواجهة العولمة الثقافية وهدد المجمع باللجوء إلى القضاء في حال عدم التزام وسائل الإعلام العربية بالحفاظ على اللغة العربية^(٣١).

٣/ إعادة النظر في علاقة الإعلام بالثقافة بحيث لا يكون تيار الترفيه والتضليل والنسطيح أكثر حضوراً من تيار التنقيب والتنوير والتعميق^(٣٢). وكذلك التركيز على تجديد الثقافة العربية مع العودة إلى الذات قبل الانفتاح على الآخر والبدائية بالأنما قبل التحرك إلى الأجنبي وإعطاء أولوية للمقرب قبل البعيد. وبالموروث قبل الواعد. وبالجزور قبل الفروع^(٣٣).

٤/ إيجاد ما يسمى بإعلام دولي عربي وإعلام دولي إسلامي يقتصر في مهامه على الانفتاح والتعامل مع الشعوب الأخرى ووسائل إعلامها وجماعات الضغط والمصالح فيها فيطرح عليها بأكثر من لغة الإسلام كمديل فكري وديني وحياتي بضمن سعادة البشرية وأمنها وسلامها حتى في ظل قبوله وتعايشه مع أصحاب الديانات الأخرى. ويقوم في الوقت نفسه بالرد على محاولات الإساءة ونشويه الصورة التي يمارسها الآخر نحو العرب والمسلمين.

٥/ إدراك أهمية الإعلام الدولي الغربي/ الأمريكي في تحقيق أهداف عربية وإسلامية قد لا يمكن تحقيقها من خلال الإعلام العربي ذاته. حيث يجب التوجه إلى شراء مساحات من الصحف والمحطات والقنوات الغربية وتوظيفها في توضيح الحق العربي والخصوصية الإسلامية. ولاشك أن هذا يضمن وصول الرسالة الإعلامية العربية إلى الجمهور المستهدف في الغرب بنفس لغة ومنطق ومداخل إقناع الإنسان الغربي.

٦/ العمل على كسر حدة الانبهار بالغرب من خلال نقد التيارات والمذاهب الغربية وبيان عدم ملائمتها للبيئة العربية والتوجه إلى صياغة نظريات معرفية من واقع وتاريخ وحضارات العرب. إذ أن أي ثقافة أو تيار له خصوصية نشأته وظهوره في إطار بيئته. فقد يكون إيجابياً داخل بيئته ولكنه سلبي في بيئات أخرى مغايرة. وقد يكون ديمقراطي في بيئته ولكنه يمارس القهر والتسلط خارجها والديمقراطية الغربية الأمريكية مثال واضح لذلك^(٣٤).

٧/ الانطلاق من مفهوم "السياسة الدولية للإعلام" في تعاملنا مع الإعلام الآخر بحيث لا نتبنى سياسة الانغلاق والخوف على الذات- لأنها غير ممكنة بسبب اختلال توازن القوى- بل نتبنى فلسفة "النمّثل" في الجوانب الإيجابية من الثورة الإعلامية مع العناية في الوقت نفسه بتطوير كل الوسائل الممكنة لمقاومة الآثار السلبية التي يبعثها عدم التكافؤ الحضاري بحيث يكون الإعلام العربي هو المستفيد من هذا التبادل وليس العكس^(٣٥).

٨/ تبني سياسة التعبئة الإعلامية هي رفع المعنويات المحيطة وربط الولاء المحلي بالقومي وإنهاء حالة التناقض بين الولاءين وتنشيط التفاعل والحوار الثقافي العربي في إطار الاتفاق على أهداف عامة وفلسفة واحدة^(٣١).

٩/ تبني وتنفيذ سياسة التكامل الاتصالي والإعلامي وخاصة على المستوى التربوي والتعليمي والتنموي والثقافي والتوعوي. بحيث تكون سياسات الاتصال الشبكي والجماعي والجماعي والفردية قائمة على الانسجام فيما بينها فيكون الإعلام في خدمة الدعوة والتربية، وتكون الثقافة والتعليم في إطار فلسفة الدعوة والتربية ويكون الجميع في خدمة التنمية الروحية والمادية. ويسود روح التعاون بين هذه المؤسسات بدلاً من روح التنافس غير الحمود من جانب الإعلام^(٣٢).

مراجع وهوامش الفصل السادس

- ١/ انظر: محمد شومان، عولة الإعلام ومستقبل النظام الإعلامي العربي، مجلة عالم الفكر، المجلد ٢٨، العدد الثاني، ديسمبر ١٩٩٩.
- ٢/ المرجع السابق نفسه.
- ٣/ انظر: بتجامين باربر وعالم مارك، للواجهة بين النظم والعولة، ترجمة أحمد محمود، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٨، ص ٩٢-٩٤.
- ٤/ محمد شومان، مرجع سابق، ص ١١٣، نقلاً من:
Gerd. G. Schenkel, Columbia Business School, New York, ١٩٩٨.
- ٥/ انظر: عواطف عبد الرحمن، حرية الإعلام المعاصر وتحديات العولة، مجلة الدراسات الإعلامية، العدد ٩٣، أكتوبر-ديسمبر ١٩٩٨، ص ٦٤، نقلاً من:
Yves Eudes, La Cinquete des Esprits, Paris, ١٩٨٤, pp. ١٨-٢٤.
- ٦/ انظر تأييداً قريباً لعولة الإعلام في:
« روبرت ستون، العولة: النظرية الاجتماعية والثقافية الكونية، ترجمة أحمد محمود وهر أمين، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٨، ص ٢٨٩-٢٩٥.
Gerd. G. Schenkel, Op. Cit.
وانظر تأييداً عربياً في:
« السعيد يسون، "مفهوم العولة"، في ندوة: العرب والعولة التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية في بيروت من ١٨-٢٠ ديسمبر ١٩٩٧.
- « فريال للهند، الإعلام الفضائي العربي ووفائغ العولة: دراسة نظرية وتطبيقية على الشركات الوطنية بمدينة الرياض، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، العدد السابع، كلية الإعلام- جامعة القاهرة، يناير/ يوليو ٢٠٠٠، ص ٥٣-٧٦.
- ٧/ انظر: اتجاهات غريباً معارضاً لعولة الإعلام في كتابات النيار النفدي (هربرت شيلان نشومسكي) في دراسة: محمد شومان، مرجع سابق، ص ١١٠-١١١.
- « وانظر اتجاهات غريباً معارضاً في كتابات إسماعيل هبري عبد الله، وسهير أمين ومحمود أمين العالم وعواطف عبد الرحمن في دراسة كل من
« عواطف عبد الرحمن، حرية الإعلام المعاصر وتحديات العولة، مرجع سابق، ص ٧١-٧٢.
- « فريال للهند، مرجع سابق، ص ٥٧-٥٩.
- ٨/ مجموعة باحثين، "العولة وتداعياتها على الوطن العربي"، سلسلة كتب للمستقبل العربي (٢٤)، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٢، ص ١١٦-١١٧.
- ٩/ اعتمد الباحث في حصر القضايا والبرامج والأساليب التي تعكس ثقافة العولة في الإعلام العربي على ما يلي:
« متابعة مقبوضة للفضائيات العربية غير المشفرة لمدة سنة شهور من أكتوبر ٢٠٠٠ إلى مارس ٢٠٠١.
- « محمود الديك المستشار الإعلامي لقناة أورنت في حاور مع "الأربعة" للحق الثقافي لجريدة للخدمة السعودية بعنوان "الإعلام العربي يبحث عن الرقص" ص ٥٢-٥٣.

- « عبد الله الجعري "نقطة حوال". جريدة الحياة ١/٤/٨-٢٠٠١.
- « جريدة الوطن السعودية فئات الفضائيات يقهرن الزوجات. ١٠/١٠/٢٠٠٠.
- « بهيج ملا جويش. سلبيات الفضائيات العربية مجلة الدعوة السعودية. ١٩٩٩/٢/٤.
- ١٠/ يرى د عبد الحسين شعبان أن النعدي غير المسبوق الذي شهدته قنوات البث الفضائي في السموات الأخيرة إنما هو تعبير عن مظاهر وسمات العولمة انظر له: مرجع سابق. ص ٢١.
- ١١/ انظر: حسين العودات. التكامل بين السياسات الثقافية والسياسات الإعلامية في الوطن العربي. المجلة العربية للثقافة. العدد ٣٥. سبتمبر ١٩٩٨. ص ١٧.
- ١٢/ انظر: محمد عبد الله الجريبي. مرجع سابق. ص ٨٥.
- ١٣/ انظر:
- A. Giddens, Modernity & Self- Identity: Self and Society in The Late Modern age, «
Standford, C. A. Standford University Press, ١٩٩١, p11
- ١٤/ عواطف عبد الرحمن. حرية الإعلام المعاصر وتحديات العولمة. مرجع سابق. ص ١٢.
- ١٥/ يرى الدكتور أديب خضور أنه يجب أن نأخذ بعين الاعتبار واقع الاختلاف بين الأقطار العربية قبل أن نتحدث عن اختلاف عاداتنا وتقاليدها وفيما عن الغرب. انظر. أديب خضور دراسات تليفزيونية. دمشق: المكتبة الإعلامية. ١٩٩٨. ص ٥٧.
- ١٦/ انظر إضافة لهذه المعاني في حوار مع المفكر الإسلامي محمد حبش مجلة الدعوة السعودية "يريدون إسلاماً. بلا شريعة: دعوة إلى "عولمة" إسلامية". ١٩٩٩/٤/٢٢.
- ١٧/ انظر: تفصيلاً لهذه الفكرة في:
- « فهد العرابي الحارثي. موقفنا في الكونية الإعلامية الجديدة. محاضرة علمية نشرت بجريدة الجزيرة. ١٩٩٨/١٢/٧.
- « محمد عبد الله الجريبي. مرجع سابق. ص ٨٢-٨٣.
- ١٨/ عواطف عبد الرحمن. مرجع سابق. ص ١٢.
- ١٩/ انظر: أديب خضور. مرجع سابق. ص ٣٣-٥٢.
- ٢٠/ انظر مناقشة لهذه الفكرة في:
- « أديب خضور. مرجع سابق. ص ١٢.
- « محمود علم الدين. تكنولوجيا الاتصال في العالم العربي. مجلة عالم الفكر الكويت. ديسمبر ١٩٩٤. ص ١١٧-١١٩.
- ٢١/ انظر تفصيلاً في: أديب خضور. مرجع سابق. ص ٣٧. ٥٧. ٥٨.
- « وعواطف عبد الرحمن. الإعلام العربي وفضاها العولمة. مرجع سابق. ص ٩١.
- ٢٢/ انظر تفصيلاً في: أديب خضور. مرجع سابق. ص ٥١-٥٥. ٣٧.
- ٢٣/ انظر مناقشة للفكرة في مقال للدكتور/ عبد الفادر طاهر. الثقافة الإسلامية والفنانات الفضائية. الشرق الأوسط. ١٩٩٨/١١/١٨.
- ٢٤/ انظر علي سميل المنال. عواطف عبد الرحمن. مرجع سابق. ص ١٤. حيث لم يتنبه كل منهما لتاريخ نشر المرجع الذي نقلاه عنه: محمود علم الدين. مرجع سابق (١٩٩٤).
- « وكذلك أديب خضور الذي نقل من حسين العودات دون مراعاة أيضاً لتاريخ النشر (كيف يمكن أن يجعل القنوات الفضائية العربية أداة للتعريف بالثقافة) بحث غير منشور.

٢٥ / أنظر.

« أديب خضوع مرجع سابق ص ٢٦.

« حسين العودات. التكامل بين السياسات الثقافية والسياسات الإعلامية في الوطن العربي. المجلة العربية للثقافة، العدد ٣٥، سبتمبر ١٩٩٨، ص ١١-٦٤.

« عواطف عبد الرحمن إنشكالية الإعلام النموي في الوطن العربي. القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٨٥، ص ٣١-٢٢.

« عواطف عبد الرحمن. الإعلام العربي وقضايا العولمة. مرجع سابق ص ٦١.

٢٦ / انظر تفصيلاً في ندوة: "التبليزيون الوطني في مواجهة الفضائيات الخاصة" التي عقدت بالقاهرة والمنشورة في جريدة الشرق الأوسط، ١٩٩٧/٢/٦.

٢٧ / صابر حارس. "الإعلام العربي في رمضان... الواقع والأمل". المستقبل الإسلامي، العدد ١١٢، ديسمبر ٢٠٠٠، ص ٢٣.

٢٨ / المرجع السابق نفسه.

٢٩ / المذكر الإسلامي / محمد حبش في حوار مع مجلة الدعوة السعودية، العدد ١١٨٨، ٢٢ إبريل ١٩٩٩، ص ٢٢.

٣٠ / عواطف عبد الرحمن. الإعلام العربي وقضايا العولمة. مرجع سابق ص ٥٩.

٣١ / توصيات مؤتمر الدورة السابعة والستين لجمع اللغة العربية في القاهرة الذي نشرته جريدة الحياة بعنوان: اللغة أساس لتجمع عربي في مواجهة شمال حلف الأطلسي، ٢٠٠١/٤/٩.

٣٢ / انظر: شون ماكبرايد، الاتصال والمجتمع اليوم وغداً: تقرير اللجنة الدولية لدراسة مشكلات الاتصال، الجزائر، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، ١٩٨١، ص ٨٢.

٣٣ / محمد عبد الله الجريبي. وسائل الإعلام العربي والعولمة الثقافية. مرجع سابق ص ٧٦.

٣٤ / المرجع السابق نفسه، ص ٨٧.

٣٥ / انظر: البيان الختامي للمؤتمر القومي العربي السابع، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢١٨، إبريل ١٩٩٧، ص ١٥٤.

٣٦ / محمد عبد الله الجريبي. مرجع سابق ص ٨٧.

٣٧ / انظر: عبد الإله بلقزيز. العولمة والهوية الثقافية. في ندوة العرب والعولمة، بيروت، من ١٨-٢٠ ديسمبر ١٩٩٧.

« انشراح الشال. الإعلام الدولي عبر الأقمار الصناعية. القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٨٦، ص ٧٩-٨١.

الفهرس

١٣	الفصل الأول : المحددات التاريخية والمفاهيمية للعولة
١٥	أولاً: المحددات التاريخية للعولة
١٥	أ-العولة كفكرة قديمة أو ظاهرة ليست حديثة
١٧	ب- العولة كتيار فكري أيديولوجي: مرحلة فكر المصطلح مرحلة ظهور المصطلح
١٩	ثانياً: المحددات المفاهيمية للعولة
١٩	الفرق بين العولة والعالية: المعنى اللغوي والمعنى الحركي
٢٠	اختلاف المفاهيم باختلاف المواقف
٢٠	المفاهيم المؤيدة للعولة عربياً وأجنبياً
٢٢	المفاهيم المعارضة للعولة عربياً وأجنبياً
٢٣	مفاهيم غير محددة الاتجاه
٢٤	العولة والأمركة
٣١	الفصل الثاني : عوليات متعددة في عالم واحد (١)
٣٣	أولاً: أنواع العولة
٣٣	عولة الشعارات في مقابل عولة الواقع
٣٤	عولة شاملة في مقابل عولة جزئية
٣٥	عولة أمريكية في مقابل عولة أوروبية
٣٨	ثانياً: أبعاد العولة
٣٨	الجانب الاقتصادي
٤٢	البعد التكنولوجي
٤٤	البعد الفلسفي للعولة: نهاية التاريخ، صدام الحضارات، حوار الحضارات
٥٣	الفصل الثالث : عوليات متعددة في عالم واحد (٢)
٥٥	البعد الثقافي: تيار مؤيد وتيار معارض
٥٩	البعد الاجتماعي: العولة الاجتماعية
٦٠	البعد التربوي التعليمي: عولة التعليم
٦٤	الجانب القانوني: العولة القانونية
٦٥	العولة الأمنية: العولة الإرهابية
٦٦	العولة الإنسانية في مقابل العولة السلطوية
٦٨	العولة المضادة

٧١ الفصل الرابع: الأدوار والآثار الإيجابية للعولمة السياسية على الإعلام العربي

٧٢	أولاً: العولمة السياسية
٧٤	ثانياً: الفرق بين العولمة والهيمنة: العولمة وأيديولوجيا العولمة
٧٤	ثالثاً: العلاقة بين الإعلام والسياسة في عصر العولمة
٨٠	رابعاً: الآثار والأدوار الإيجابية للعولمة السياسية على الإعلام العربي
٨٠	تزايد النفوذ الإعلامي في صنع السياسات الداخلية والخارجية
٨١	بروز الإعلام العربي لأول مرة كأحد المصادر الموثوق بها دولياً
٨٢	إفشاء الأسرار وكشف الحقائق وفضح القوى السياسية
٨٢	بروز الإعلام كبديل أسهل للممارسة الديمقراطية
٨٢	تزايد مكانة الإعلام في إعادة بناء المجتمعات المعاصرة
٨٢	إعادة النظر في العلاقة بين الولاء للسلطة والولاء للموضوعية
٨٣	تطوير مهنية الإعلاميين العرب وخاصة المصورين
٨٣	التقدم التكنولوجي للصحوب بمقدرات ومهارات إعلامية
٨٧	الفصل الخامس:
	الأدوار والآثار السلبية للعولمة السياسية على الإعلام العربي

٨٩	توظيف الإعلام في زعزعة الدولة القومية لصالح قوى العولمة
٩٠	توظيف الإعلام في تفتيت النسق الاجتماعي وخلق أزمة الهوية
٩٠	توظيف الإعلام في تغريب الإنسانية
٩٠	إضعاف الإعلام الوطني
٩٠	استخدام الإعلام كأداة رئيسية في الحرب
٩١	دخول الإعلام كشريك أساس لكونات السياسة الحديثة
٩١	صعوبة معرفة المصدر الأول في الأخبار السياسية وخاصة في الحروب
٩٤	تزايد صعوبة تحديد الموضوعية في الإعلام العولمي وخاصة أثناء الحرب
٩٥	تراجع مكانة المراسل على حساب وكالات الأنباء العالمية
٩٦	التوسع في عملية توظيف الإعلام لتحقيق أغراض سياسية شاملة
٩٦	تقييد حرية التعبير وإحكام الرقابة على الرغم من إعفاء العولمة عكس ذلك
٩٦	سيطرة المعايير السياسية على المهنية والتضحية بالدقة وغياب الموضوعية تماماً
٩٦	تهديد حرية الصحافة والإعلام ونقل المعلومات
٩٧	غول الإعلام الأمريكي إلى إعلام دعائي غارق في مستنقع السياسة الكذب

١١١	الفصل السادس: عولمة الثقافة الإعلامية
١١٢	إعلام العولمة
١١٤	عولمة الإعلام بشكل عام
١١٤	سمات الإعلام في عصر العولمة
١١٥	مظاهر العولمة في الإعلام العربي
١١٧	أهداف الفضائيات في ظل العولمة
١١٨	مخاطر العولمة في الإعلام العربي
١١٩	معوقات الإعلام العربي في زمن العولمة
١٢٠	تقييم النماذج الإعلامية في مواجهة العولمة
١٢٢	الأدوار الممكنة للإعلام العربي بظروفه الراهنة

230
927
21

Bibliotheca Alexandrina



0658816



٦٠ شارع القصر العيني (١٤٥١) - القاهرة
تليفون: ٢٢٧٥٥١٩٩ ، ٢٢٧١٨٨٢ ، فاكس: ٢٢٧٥٧٧٦٦
١٢ ميدان البصرة - أول شارع دجلة - العباسية
تليفون: ٢٢٧١٧٤٥ ، ٢٢٧١٧٤٨ ، فاكس: ٢٢٧١٨٢٨١
email: alarabi5@link.net

